

nr JCWPd	Unijny nr JCWPd (EU Ground Water Body Code)	zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDG) stan na 2022.12.31 (tys.m3/rok)	Pobór wód podziemnych zalecane wartości referencyjne uwzględniające strefę buforową (tys.m3/rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny  * - „Błąd” oznacza tu wartość poboru jaka jest zlokalizowana w strefie dokładności przebiegu granicy JCWPd wyrażona w tys. m3/rok lub procentowo w stosunku do wartości początkowej	Pobór z odwoń górnicych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m3/rok) (suma poboru odwoń)	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych (POB_calk)	Stopień wykorzystania zasobów dostępnych - POB_calk / ZDG (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 174 JCWPd do OCENY STANU (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
1	PLGW60001	4 234.00	3 048.30			3 048	72	slaby DW	Wynik jest zgodny z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd. Stan słaby ze względu na kryterium bilansu wynika z faktu, że wykorzystanie zasobów w ramach poboru rejestrowanego osiąga aż 70%, a więc po uwzględnieniu poboru nie rejestrowanego lub okresowych wzrostach poboru rejestrowanego można mówić o praktycznym wykorzystaniu rezerw zasobów. W sytuacji nadmorskiego położenia tej JCWPd jest to bezpośrednie zagrożenie dopływem wód zasolonych. Dalsza eksploatacja ujęć z wydajnością zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych będzie utrzymywała przekroczenie zasobów dostępnych oraz ryzyko ingresji. Ponadto, istnieje zidentyfikowane na mapach hydrogeologicznych obniżenie poziomu wód podziemnych w PPW wywołane intensywną eksploatacją wód podziemnych. Co więcej, aktualne rozpoznanie zasobów dostępnych do zagospodarowania wskazuje, że zasoby tego obszaru mogą być niższe od wartości zasobów przyjmowanych do obliczeń w poprzednich latach. W punktach monitoringowych poziomu czwartorzędowego oddalonych od tej strefy eksploatacji ujęć dominują stałe ciśnienia, co nie zmienia oceny stanu ilościowego słabego ze względu na podane wyżej powody.
2	PLGW60002	12 315.83	887.21	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		887	7	dobry DW	
3	PLGW60003	46 224.33	8 675.30			8 675	19	dobry DW	
4	PLGW60004	8 201.92	2 824.88			2 825	34	dobry NW	
5	PLGW60005	11 420.12	1 580.87			1 581	14	dobry DW	
6	PLGW60006	50 160.49	4 890.09			4 890	10	dobry DW	
7	PLGW60007	92 806.36	9 768.40			9 768	11	dobry DW	
8	PLGW60008	182 614.25	6 207.37			6 207	3	dobry DW	
9	PLGW60009	133 943.69	22 054.31			22 054	16	dobry DW	
10	PLGW60010	197 614.65	6 894.51			6 895	3	dobry DW	
11	PLGW200011	255 921.94	18 090.03			18 090	7	dobry DW	
12	PLGW200012	7 953.35	325.41			325	4	dobry NW	
13	PLGW200013	138 346.32	55 347.53			55 348	40	dobry DW	
14	PLGW200014	2 330.16	526.62			527	23	dobry NW	
15	PLGW200015	49 095.42	19 005.20			19 005	39	dobry NW	
16	PLGW200016	2 957.60	542.45	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		542	18	dobry NW	
17	PLGW200017	2 017.72	311.45			311	15	dobry NW	
18	PLGW200018	22 852.65	12 715.84			12 716	56	dobry DW	
19	PLGW200019	126 957.95	8 987.35			8 987	7	dobry DW	
20	PLGW700020	163 843.39	26 783.00			26 783	16	dobry DW	
21	PLGW700021	53 182.33	3 168.91			3 169	6	dobry DW	
22	PLGW800022	72 503.97	6 869.69		30	6 900	10	dobry DW	
23	PLGW600023	102 127.00	5 980.97			5 981	6	dobry DW	
24	PLGW600024	47 788.36	4 801.39			4 801	10	dobry DW	
25	PLGW600025	150 573.45	4 127.75			4 128	3	dobry DW	
26	PLGW600026	289 555.60	19 276.26			19 276	7	dobry DW	
27	PLGW200027	43 079.13	4 431.91			4 432	10	dobry DW	
28	PLGW200028	116 723.35	13 976.70			13 977	12	dobry DW	
29	PLGW200029	30 303.76	6 515.45	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		6 515	22	dobry DW	
30	PLGW200030	81 916.95	8 302.14			8 302	10	dobry DW	
31	PLGW200031	191 056.33	8 839.07			8 839	5	dobry DW	
32	PLGW200032	240 168.91	17 174.15			17 174	7	dobry DW	
33	PLGW600033	62 729.27	9 432.36	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		9 432	15	dobry DW	
34	PLGW600034	113 925.26	5 706.35			5 706	5	dobry DW	
35	PLGW600035	43 706.93	8 303.00			8 303	19	dobry DW	

nr JCWPd	Unijny nr JCWPd (EU Ground Water Body Code)	zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDG) stan na 2022.12.31 (tys.m3/rok)	Pobór wód podziemnych zalecane wartości referencyjne uwzględniające strefę buforową (tys.m3/rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny  * - „Błąd” oznacza tu wartość poboru jaka jest zlokalizowana w strefie dokładności przebiegu granicy JCWPd wyrażona w tys. m3/rok lub procentowo w stosunku do wartości początkowej	Pobór z odwodnień górniczych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m3/rok) (suma poboru odwodnieniowego)	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych (POB_calk)	Stopień wykorzystania zasobów dostępnych - POB_calk / ZDG (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 174 JCWPd do OCENY STANU (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
36	PLGW200036	135 863.95	10 112.39			10 112	7	dobry DW	
37	PLGW200037	8 353.03	2 784.40			2 784	33	dobry DW	
38	PLGW200038	20 625.79	3 363.64			3 364	16	dobry DW	
39	PLGW200039	175 029.55	36 591.22	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		36 591	21	dobry NW	
40	PLGW600040	56 742.90	2 857.28	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		2 857	5	dobry DW	
41	PLGW600041	66 025.95	5 315.44	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		5 315	8	dobry DW	
42	PLGW600042	48 209.20	12 827.64			12 828	27	dobry DW	
43	PLGW600043	107 420.23	21 607.75		13 562	35 170	33	dobry NW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, zmniejszyła się wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
44	PLGW200044	23 214.00	8 720.30			8 720	38	dobry NW	
45	PLGW200045	45 142.84	13 926.66		-	13 927	31	dobry DW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, zmniejszyła się wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
46	PLGW200046	12 757.85	3 541.22	zalecaną wartość poboru można zmniejszyć o około 1000 tys. m3 w związku z lokalizacją ujęć na obrzeżach jcwpd faktycznie dzielących pobór z sąsiadującymi JCWPd		3 541	28	dobry DW	
47	PLGW200047	99 982.63	17 486.46		22 279	39 765	40	dobry NW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, większa wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
48	PLGW200048	74 272.03	15 372.33			15 372	21	dobry DW	
49	PLGW200049	94 824.81	26 045.56			26 046	27	dobry DW	
50	PLGW200050	244 688.70	15 662.61			15 663	6	dobry DW	
51	PLGW200051	112 892.31	15 131.95			15 132	13	dobry DW	
52	PLGW200052	211 376.61	22 636.37			22 636	11	dobry DW	
53	PLGW800053	32 885.41	423.82	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		424	1	dobry DW	
54	PLGW200054	90 607.60	19 140.31			19 140	21	dobry DW	
55	PLGW200055	315 703.10	34 050.33			34 050	11	dobry DW	
56	PLGW200056	5 937.46	1 541.78			1 542	26	dobry DW	
57	PLGW200057	3 665.70	44.29			44	1	dobry NW	
58	PLGW600058	97 835.33	2 310.73			2 311	2	dobry DW	
59	PLGW600059	117 784.77	13 279.75			13 280	11	dobry DW	
60	PLGW600060	195 422.46	52 374.08			52 374	27	dobry DW	
61	PLGW600061	72 884.66	18 119.32	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		18 119	25	dobry DW	
62	PLGW600062	82 595.49	17 915.35		92 935	110 850	134	słaby NW	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa znacznie przekroczenie zasobów, nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji.
63	PLGW200063	146 749.35	40 371.62			40 372	28	dobry DW	
64	PLGW200064	11 480.71	4 148.04	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		4 148	36	dobry DW	
65	PLGW200065	142 632.51	40 394.73			40 395	28	dobry DW	
66	PLGW200066	135 258.05	20 560.04			20 560	15	dobry DW	
67	PLGW200067	105 923.00	13 960.62			13 961	13	dobry DW	
68	PLGW600068	115 300.22	7 304.16	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		7 304	6	dobry DW	
69	PLGW600069	108 201.70	10 818.85			10 819	10	dobry DW	

nr JCWPd	Unijny nr JCWPd (EU Ground Water Body Code)	zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDG) stan na 2022.12.31 (tys.m3/rok)	Pobór wód podziemnych zalecane wartości referencyjne uwzględniające strefę buforową (tys.m3/rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny  * - „Błąd” oznacza tu wartość poboru jaka jest zlokalizowana w strefie dokładności przebiegu granicy JCWPd wyrażona w tys. m3/rok lub procentowo w stosunku do wartości początkowej	Pobór z odwodnień górniczych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m3/rok) (suma poboru odwodnieniowego)	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych (POB_calk)	Stopień wykorzystania zasobów dostępnych - POB_calk / ZDG (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 174 JCWPd do OCENY STANU (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
70	PLGW600070	29 784.37	8 719.43			8 719	29	dobry DW	
71	PLGW600071	128 673.82	9 817.36	zalecaną wartość poboru zmniejszoną o około 3000 tys. m3 w związku z lokalizacją ujęć na obrzeżach jcwpd faktycznie dzielących pobór z sąsiadującymi JCWPd	53 335	63 152	49	dobry DW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, zmniejszyła się wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
72	PLGW600072	91 455.86	29 348.78			29 349	32	dobry DW	
73	PLGW200073	99 957.08	7 734.74			7 735	8	dobry DW	
74	PLGW200074	73 374.13	7 137.24			7 137	10	dobry DW	
75	PLGW200075	217 518.47	14 487.16		882	15 369	7	dobry DW	
76	PLGW600076	35 778.03	4 403.29			4 403	12	dobry DW	
77	PLGW600077	147 534.83	9 727.02		18 308	28 035	19	dobry DW	
78	PLGW600078	93 663.02	9 177.00		4 965	14 142	15	dobry DW	
79	PLGW600079	113 853.72	23 113.36			23 113	20	dobry DW	
80	PLGW600080	36 235.74	7 157.77			7 158	20	dobry DW	
81	PLGW600081	225 675.12	30 897.65			30 898	14	dobry DW	
82	PLGW600082	120 335.39	16 478.05		4 210	20 688	17	dobry DW	
83	PLGW600083	124 273.38	14 718.88		192 228	206 947	167	słaby NW	Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa odkrywkowego może powodować osiągnięcie lub przekroczenie zasobów. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd (blisko połowę powierzchni JCWPd) i jest udokumentowany lejami depresji. Są to przesłanki za słabym stanem. Z drugiej strony wokół kopalni odkrywkowej jest prowadzony monitoring lokalny a kwestia oddziaływania leja depresji z eksploatacji górniczej na strefy poboru ujęć komunalnych jest przedmiotem monitorowania. Opracowania eksperckie wykonywane dla tego obszaru wskazują, że w porównaniu z odwodnieniami w udokumentowanych zasobach dyspozycyjnych. Wiadomo również, że w ostatnich latach składowe bilansu po stronie zasobów z infiltracji opadów były niższe. Biorąc pod uwagę fakt, że z jednej strony do końca nie ma pewności jaka część poboru de facto przypada na faktyczne zasoby dyspozycyjne, ale z drugiej strony wartość procentowa przekroczenia zasobów jest wysoka to można przyjąć, że faktyczny wynik bilansowy jest na granicy wartości zasobów. Proponuje się zatem wynik słaby o niskiej wiarygodności z uwagi na niewiadome.
84	PLGW200084	185 682.44	35 924.07			35 924	19	dobry DW	
85	PLGW200085	102 750.42	8 664.96			8 665	8	dobry DW	
86	PLGW200086	41 427.50	7 092.12		223	7 315	18	dobry DW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, zmniejszyła się wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
87	PLGW200087	95 502.98	18 231.58			18 232	19	dobry DW	
88	PLGW200088	50 527.32	16 703.12			16 703	33	dobry DW	
89	PLGW200089	74 074.56	26 239.36			26 239	35	dobry DW	
90	PLGW200090	246 877.61	17 149.82		11 526	28 676	12	dobry DW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, większa wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
91	PLGW200091	44 126.68	2 297.62		8 070	10 368	23	dobry DW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, większa wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
92	PLGW600092	24 490.04	3 034.05			3 034	12	dobry DW	
93	PLGW600093	159 548.44	8 689.39		2 067	10 756	7	dobry DW	
94	PLGW600094	87 810.97	6 612.11		-	6 612	8	dobry DW	
95	PLGW600095	45 078.60	10 518.96		8 848	19 367	43	dobry DW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, większa wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
96	PLGW600096	110 950.88	9 841.44			9 841	9	dobry DW	
97	PLGW600097	62 152.20	7 109.19			7 109	11	dobry DW	
98	PLGW600098	70 546.47	7 065.01			7 065	10	dobry DW	
99	PLGW600099	123 355.40	29 444.96		10 543	39 988	32	dobry DW	
100	PLGW2000100	74 914.06	6 287.96		1 090	7 378	10	dobry DW	
101	PLGW2000101	96 554.55	19 445.39		26 981	46 426	48	dobry DW	W porównaniu ze wcześniejszą oceną, większa wartość odwodnień górniczych w ramach tej JCWPd
102	PLGW2000102	51 175.56	7 675.55			7 676	15	dobry DW	
103	PLGW2000103	21 557.27	3 904.75			3 905	18	dobry DW	
104	PLGW2000104	5 212.57	275.09	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		275	5	dobry DW	

nr JCWPd	Unijny nr JCWPd (EU Ground Water Body Code)	zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDG) stan na 2022.12.31 (tys.m3/rok)	Pobór wód podziemnych zalecane wartości referencyjne uwzględniające strefę buforową (tys.m3/rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny  * - „Błąd” oznacza tu wartość poboru jaka jest zlokalizowana w strefie dokładności przebiegu granicy JCWPd wyrażona w tys. m3/rok lub procentowo w stosunku do wartości początkowej	Pobór z odwodnień górniczych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m3/rok) (suma poboru odwodnieniowego)	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych (POB_calk)	Stopień wykorzystania zasobów dostępnych - POB_calk / ZDG (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 174 JCWPd do OCENY STANU (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
105	PLGW6000105	6 458.68	1 299.40		10 489	11 788	183	slaby DW	Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa odkrywkowego może powodować osiągnięcie lub przekroczenie zasobów. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd (blisko połowę powierzchni JCWPd) i jest udokumentowany lejami depresji, a problemy z eksploatacją wód podziemnych są znane.
106	PLGW5000106	2 191.46	-			-	0	dobry DW	
107	PLGW6000107	33 473.42	11 784.95			11 785	35	dobry DW	
108	PLGW6000108	117 573.44	17 910.78			17 911	15	dobry DW	
109	PLGW6000109	130 969.30	18 680.21			18 680	14	dobry DW	
110	PLGW6000110	124 266.08	31 788.14		6 311	38 099	31	dobry DW	
111	PLGW2000111	25 602.93	3 624.02		48 329	51 953	203	slaby DW	Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd. Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa może powodować osiągnięcie lub przekroczenie zasobów. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd (blisko połowę powierzchni JCWPd) i jest udokumentowany lejami depresji. Są to przesłanki za słabym stanem. Opracowania eksperckie wykonywane dla tego obszaru wskazuje co prawda, że w poborze odwodnieniowym kopalni węgla kamiennego około 59% udziału mogą mieć wody pochodzące z zasobów wzbudzonych, a więc nie w pełni uwzględnionych w udokumentowanych zasobach dyspozycyjnych. W poborze odwodnieniowych dominują wody inne niż zwykle. Z drugiej strony wiadomo również, że w ostatnich latach składowe bilansu po stronie zasobów z infiltracji opadów były niższe. Biorąc pod uwagę fakt, że z jednej strony do końca nie ma pewności jaka część poboru de facto przypada na faktyczne zasoby dyspozycyjne, ale z drugiej strony wartość procentowa przekroczenia zasobów jest wysoka to można przyjąć, że faktyczny wynik bilansowy jest na granicy wartości zasobów.
112	PLGW2000112	61 024.35	11 036.25		6 698	17 734	29	dobry DW	
113	PLGW2000113	16 974.33	991.32	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		991	6	dobry DW	
114	PLGW2000114	17 179.46	2 193.61			2 194	13	dobry DW	
115	PLGW2000115	52 793.97	5 167.10		832	5 999	11	dobry DW	
116	PLGW2000116	25 724.47	5 045.28		3 085	8 130	32	dobry DW	
117	PLGW2000117	15 985.18	2 347.46		165	2 512	16	dobry DW	
118	PLGW2000118	23 983.06	1 927.38			1 927	8	dobry DW	
119	PLGW2000119	40 807.37	6 557.55			6 558	16	dobry DW	
120	PLGW2000120	96 947.65	4 966.96			4 967	5	dobry DW	
121	PLGW2000121	138 809.14	5 195.93			5 196	4	dobry DW	
122	PLGW5000122	836.95	-			-	0	dobry NW	
123	PLGW5000123	298.94	0.65			1	0	dobry NW	
124	PLGW6000124	2 285.27	1 599.22			1 599	70	dobry NW	
125	PLGW6000125	52 544.67	4 292.47			4 292	8	dobry DW	
126	PLGW6000126	14 578.47	781.08			781	5	dobry DW	
127	PLGW6000127	86 214.83	16 192.59		15 186	31 379	36	dobry DW	
128	PLGW6000128	28 204.65	13 900.91			13 901	49	dobry DW	
129	PLGW6000129	17 925.88	5 689.86		8 075	13 765	77	slaby NW	Wielkość procentu wykorzystania zasobów nie koresponduje z wartością z poprzedniej oceny stanu JCWPd ze względu na dokonanie szczegółowej analizy poboru odwodnieniowego dla 129 (w ramach tematu PSH). Procent wykorzystania zasobów został znacznie zmniejszony. W poprzedniej Ocenie uwzględniono pobór łączny nie biorąc pod uwagę podziału na poszczególne piętra wodonośne. Jest to istotne z uwagi na nie uwzględnienie w obliczeniach zasobów wód podziemnych pochodzących z piętra wodonośnego karbonu, który w generuje znaczną część dopływu do kopalni. Na obecnym etapie nie ma możliwości określenia dokładnej wielkości zasobów, można jedynie wskazać pilną potrzebę opracowania dokumentacji zasobowych dla tych obszarów. Nie ma również szczegółowych danych, które pozwoliłyby na pełne rozdzielenie dopływu z Q, Ng i T od karbonu użytkowego, gdyż dopływy są połączone ze sobą, naturalnie lub sztucznie (wskutek działalności górniczej). Istotnym problemem jest również klasyfikacja wód ze względu na mineralizację. Według wykonanych obecnie obliczeń (analiza ekspercka wykonana na podstawie poborów wód podziemnych, uwzględniająca przede wszystkim szczegółowe dane z poszczególnych kopalni), stopień wykorzystania dostępnych zasobów w ramach poboru rejestrowanego wynosi około 77%. Wartość ta może zostać uszczegółowiona w wyniku dalszych prac nad modelem w rejonie GZW. Z uwagi na dalsze badania podjęto decyzję o określeniu stanu JCWPd 129 jako słaby o niskiej wiarygodności.

nr JCWPd	Unijny nr JCWPd (EU Ground Water Body Code)	zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDG) stan na 2022.12.31 (tys.m3/rok)	Pobór wód podziemnych zalecane wartości referencyjne uwzględniające strefę buforową (tys.m3/rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny  * - „Błąd” oznacza tu wartość poboru jaka jest zlokalizowana w strefie dokładności przebiegu granicy JCWPd wyrażona w tys. m3/rok lub procentowo w stosunku do wartości początkowej	Pobór z odwodnień górniczych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m3/rok) (suma poboru odwodnieniowego)	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych (POB_calk)	Stopień wykorzystania zasobów dostępnych - POB_calk / ZDG (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 174 JCWPd do OCENY STANU (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
130	PLGW2000130	131 798.22	8 118.59		133 334	141 453	41	dobry NW	W porównaniu z wynikiem z ostatniej Oceny stanu JCWPd nastąpiła zmiana wyniku ze słabego na dobry. Jest to spowodowane dużym spadkiem poboru odwodnieniowego w 2022 w granicach tej JCWPd. Wynika to z likwidacji kopalni Olkusz-Pomorzany i stopniowego jej zatapiania. Obecnie następuje gwałtowne wypływanie się lejki depresji i odbudowywanie zwierciadła wód podziemnych. Z uwagi, iż 2022 rok, jest pierwszym rokiem zmin, zostawiono stan dobry o niskiej wiarygodności aby w kolejnej ocenie proces był dalej monitorowany.
131	PLGW2000131	26 949.41	8 103.50		259	8 363	31	dobry DW	
132	PLGW2000132	23 318.76	2 212.41	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		2 212	9	dobry DW	
133	PLGW2000133	38 358.22	1 473.55			1 474	4	dobry NW	
134	PLGW2000134	61 604.34	8 335.62			8 336	14	dobry DW	
135	PLGW2000135	60 988.22	8 261.27			8 261	14	dobry DW	
136	PLGW2000136	119 216.67	10 782.96			10 783	9	dobry DW	
137	PLGW5000137	4 112.09	140.33			140	3	dobry NW	
138	PLGW5000138	695.33	-			-	0	dobry NW	
139	PLGW6000139	1 313.27	12.11			12	1	dobry NW	
140	PLGW6000140	3 358.37	86.94			87	3	dobry NW	
141	PLGW6000141	25 844.56	3 276.95	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny		3 277	13	dobry DW	
142	PLGW6000142	40 949.72	9 815.97		2 276	12 092	30	dobry DW	
143	PLGW6000143	19 883.38	3 579.45		19 152	22 731	114	słaby DW	Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd. Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa może przekraczać lub co najmniej równoważyć zasoby dostępne nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji.
144	PLGW6000144	24 997.76	3 522.38		5 224	8 746	35	dobry DW	
145	PLGW2000145	63 754.92	3 027.13		17 992	21 019	33	dobry NW	Wynik nie koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd, z uwagi na znaczną zmniejszenie wartości odwodnienia. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. W związku z tym, proponuje się stan dobry o niskiej wiarygodności
146	PLGW2000146	15 033.99	902.23	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	20 317	21 219	141	słaby NW	Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd, choć w porównaniu ze wcześniejszą, większa wartość odwodnień górniczych. Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa może przekraczać lub co najmniej równoważyć zasoby dostępne nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. W związku z tym, że znaczna część poboru odwodnieniowego to wody inne niż zwykłe a wynik bilansowy jest na granicy proponuje się stan słaby o niskiej wiarygodności. Potwierdza to również słaby wynik testu zmian położenia zwierciadła
147	PLGW2000147	21 508.36	6 563.01		6 491	13 054	61	dobry DW	
148	PLGW2000148	14 061.26	5 196.37		126	5 322	38	dobry DW	
149	PLGW2000149	17 033.46	425.19			425	2	dobry DW	
150	PLGW2000150	70 629.33	9 820.45			9 820	14	dobry DW	
151	PLGW2000151	90 226.54	1 502.59			1 503	2	dobry DW	
152	PLGW2000152	20 577.97	2 412.74			2 413	12	dobry DW	
153	PLGW2000153	54 272.95	8 517.11			8 517	16	dobry DW	
154	PLGW2000154	12 128.95	417.92			418	3	dobry DW	
155	PLGW6000155	24 303.16	1 326.47		4 719	6 045	25	dobry DW	
156	PLGW2000156	18 620.11	1 703.12		2 962	4 665	25	dobry DW	

nr JCWPd	Unijny nr JCWPd (EU Ground Water Body Code)	zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDG) stan na 2022.12.31 (tys.m3/rok)	Pobór wód podziemnych zalecane wartości referencyjne uwzględniające strefę buforową (tys.m3/rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny  * - „Błąd” oznacza tu wartość poboru jaka jest zlokalizowana w strefie dokładności przebiegu granicy JCWPd wyrażona w tys. m3/rok lub procentowo w stosunku do wartości początkowej	Pobór z odwodnień górniczych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m3/rok) (suma poboru odwodnieniowego)	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych (POB_calk)	Stopień wykorzystania zasobów dostępnych - POB_calk / ZDG (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 174 JCWPd do OCENY STANU (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
157	PLGW2000157	14 986.17	1 567.64	możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	14 299	15 867	106	słaby DW	Procent wykorzystania dużo niższy w porównaniu z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd. Jest to związane ze znacznym zmniejszeniem odwodnień górniczych w tym rejonie. Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa znacznie przekroczenie zasobów nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji.
158	PLGW2000158	31 741.86	5 885.62		497	6 383	20	dobry DW	
159	PLGW2000159	25 524.45	2 012.10			2 012	8	dobry DW	
160	PLGW2000160	11 252.59	2 107.93			2 108	19	dobry DW	
161	PLGW2000161	48 230.37	1 669.69		53	1 723	4	dobry DW	
162	PLGW2000162	17 073.61	4 466.00		684	5 150	30	dobry DW	
163	PLGW2000163	5 710.43	617.34			617	11	dobry DW	
164	PLGW1000164	8 167.61	56.81			57	1	dobry DW	
165	PLGW2000165	31 738.94	3 592.00			3 592	11	dobry DW	
166	PLGW2000166	22 981.50	2 523.16			2 523	11	dobry DW	
167	PLGW2000167	20 781.64	836.29			836	4	dobry DW	
168	PLGW2000168	127 854.76	707.79			708	1	dobry DW	
169	PLGW9000169	17 821.86	41.65			42	0	dobry DW	
170	PLGW6000170	4 124.14	18.35			18	0	dobry NW	
171	PLGW1000171	238.71	45.14			45	19	dobry NW	
172	PLGW2000172	6 068.49	309.74			310	5	dobry NW	