

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
1	PLGW60001	5	121,6	0	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w pozostałych punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
2	PLGW60002	2	488,3	0	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
3	PLGW60003	10	629,9	1	0	9	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 10 punktów; w 8 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
4	PLGW60004	3	226,3	1	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
5	PLGW60005	5	214	2	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
6	PLGW60006	2	1190,7	0	0	2	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 2 punktów; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
7	PLGW60007	10	2329,5	1	0	9	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 10 punktów; w 9 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
8	PLGW60008	6	2839,3	0	0	6	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 6 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
9	PLGW60009	9	4072,2	1	0	8	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 9 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
10	PLGW600010	3	2559,4	0	0	3	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
11	PLGW200011	13	3969,1	3	0	10	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 13 punktów; w 9 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 4 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
12	PLGW200012	2	406,3	1	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
13	PLGW200013	13	2856	3	0	10	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 13 punktów; w 11 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
14	PLGW200014	4	31,3	2	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
15	PLGW200015	1	472,4	1	0	0	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych, a stan dobry utrzymuje się od czasu ostatniej oceny
16	PLGW200016	5	932,7	2	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
17	PLGW200017	3	47,4	1	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
18	PLGW200018	2	386,6	1	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
19	PLGW200019	5	3917,4	0	0	5	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
20	PLGW700020	19	6089,3	3	0	16	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 19 punktów; w 14 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
21	PLGW700021	9	1803,9	4	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 9 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
22	PLGW800022	10	2009,7	0	0	10	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 10 punktów; w 8 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
23	PLGW600023	6	2907,1	0	0	6	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 6 punktów; w 5 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
24	PLGW600024	16	1305,6	9	1	5	1	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 16 punktów; w 14 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 1 punkcie rognozu wykonana na podstawie analizy tendencji zmian wykazuje przekroczenie wartości CVRMZ przez azotany i siarczany na koniec cyklu wodnego
25	PLGW600025	6	3288,6	1	0	5	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 6 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
26	PLGW600026	7	4943,7	0	0	7	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 7 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
27	PLGW200027	2	1830	0	0	2	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 2 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
28	PLGW200028	6	4057,4	0	0	6	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 6 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
29	PLGW200029	4	809,2	2	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
30	PLGW200030	5	1251,3	1	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
31	PLGW200031	13	4506,6	5	0	8	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 13 punktów; w 11 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
32	PLGW200032	12	7062,1	1	0	11	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 12 punktów; w 7 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 2 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
33	PLGW600033	6	1170,7	2	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
34	PLGW600034	9	2753,5	1	0	8	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 9 punktów; w 6 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
35	PLGW600035	8	2217,8	1	0	7	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 8 punktów; w 7 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
36	PLGW200036	5	2737,5	0	0	5	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
37	PLGW200037	4	410,5	3	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
38	PLGW200038	6	735,5	3	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
39	PLGW200039	13	7573,5	2	0	11	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 13 punktów; w 11 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
40	PLGW600040	3	1039	0	0	3	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 3 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
41	PLGW600041	4	2107,1	0	0	4	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
42	PLGW600042	4	2633,3	4	0	0	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
43	PLGW600043	8	3659,3	0	0	6	2	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 8 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w jednym punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian nie wykazuje przekroczeń wartości CVRMZ przez wskaźniki antropogeniczne na koniec cyklu wodnego; w 2 punktach prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian wykazuje przekroczenie wartości CVRMZ przez azotany na koniec cyklu wodnego
44	PLGW200044	4	372,7	0	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
45	PLGW200045	2	1337,1	0	0	2	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
46	PLGW200046	3	648,3	0	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
47	PLGW200047	8	2772,1	1	0	6	1	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 8 punktów; w 7 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian wykazuje przekroczenie wartości CVRMZ przez azotany na koniec cyklu wodnego; punkt obserwacyjny
48	PLGW200048	6	2966,5	2	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
49	PLGW200049	16	5357,3	9	0	7	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 16 punktów; w 14 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
50	PLGW200050	17	6246,8	5	0	12	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 17 punktów; w 14 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
51	PLGW200051	8	3147	3	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 8 punktów; w 7 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
52	PLGW200052	11	6102,1	1	0	10	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 11 punktów; w 7 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników

**Załącznik 12. Test C.5 - Ochrona wód do spożycia przez ludzi
- wyniki oceny stanu chemicznego JCWPd**

Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
53	PLGW800053	4	505,3	0	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
54	PLGW200054	9	2273,1	2	0	7	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 9 punktów; w 8 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
55	PLGW200055	15	9395,7	1	0	14	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 15 punktów; w 12 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
56	PLGW200056	3	352,4	1	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
57	PLGW200057	2	200,4	0	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
58	PLGW600058	1	1131,3	0	0	1	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
59	PLGW600059	5	2758,2	1	0	4	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
60	PLGW600060	25	3817,6	18	0	7	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 25 punktów; w 24 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
61	PLGW600061	14	2702,3	6	0	8	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 14 punktów; w 12 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
62	PLGW600062	4	2265	1	0	3	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
63	PLGW200063	13	5352,2	2	0	11	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 13 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
64	PLGW200064	6	739,9	1	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
65	PLGW200065	13	3184,4	0	0	13	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 13 punktów; w 12 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
66	PLGW200066	5	3231,2	1	0	4	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 5 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
67	PLGW200067	20	5181,6	2	0	18	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 20 punktów; w 16 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 4 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
68	PLGW600068	5	1741,9	1	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
69	PLGW600069	3	2366,2	2	0	1	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 3 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
70	PLGW600070	7	1284,7	3	0	3	0	0	1	dobry WW	ocena na podstawie 7 punktów; w 5 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian wykazuje przekroczenie wartości CVRMZ przez siarczany na koniec cyklu wodnego
71	PLGW600071	5	1919,2	1	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
72	PLGW600072	3	1831	3	0	0	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
73	PLGW200073	3	2299,9	0	0	3	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
74	PLGW200074	5	1660	2	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
75	PLGW200075	10	4251,4	3	0	7	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 10 punktów; w 9 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
76	PLGW600076	12	1171,2	7	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 12 punktów; w 11 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
77	PLGW600077	5	2654,7	3	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
78	PLGW600078	4	1730,7	0	0	3	1	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 4 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie wody mieszane z wodami z innego ujęcia ze względu na wysokie stężenia azotanów i siarczanów
79	PLGW600079	23	3819,9	17	0	6	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 23 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych

**Załącznik 12. Test C.5 - Ochrona wód do spożycia przez ludzi
- wyniki oceny stanu chemicznego JCWPd**

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
80	PLGW600080	9	1723,5	8	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 9 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
81	PLGW600081	5	4912,6	3	0	2	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 5 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
82	PLGW600082	4	2809,2	1	0	3	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 4 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
83	PLGW600083	4	2415,8	0	0	4	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 4 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
84	PLGW200084	17	4233,3	0	0	17	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 17 punktów; w 6 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 7 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 2 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 2 punktach prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian nie wykazuje przekroczeń wartości CVRMZ przez wskaźniki antropogeniczne na koniec cyklu wodnego
85	PLGW200085	4	2397	0	0	4	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 4 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian nie wykazuje przekroczeń wartości CVRMZ przez wskaźniki antropogeniczne na koniec cyklu wodnego; w 2 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
86	PLGW200086	5	992,5	0	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
87	PLGW200087	8	2100,4	0	0	7	1	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 8 punktów; w 5 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian nie wykazuje przekroczeń wartości CVRMZ przez wskaźniki antropogeniczne na koniec cyklu wodnego; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian wykazuje przekroczenie wartości CVRMZ przez chlorki na koniec cyklu wodnego
88	PLGW200088	10	2179,7	4	0	6	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 10 punktów; w 5 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 4 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
89	PLGW200089	5	1319,9	2	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
90	PLGW200090	11	4901	4	1	6	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 11 punktów; w 5 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 4 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian nie wykazuje przekroczeń wartości CVRMZ przez wskaźniki antropogeniczne na koniec cyklu wodnego
91	PLGW200091	6	1073,8	1	0	4	0	1	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian nie wykazuje przekroczeń wartości CVRMZ przez wskaźniki antropogeniczne na koniec cyklu wodnego; w 1 punkcie wprowadzenie uzdatniania ze względu na wysokie stężenia azotanów
92	PLGW600092	7	694,7	2	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 7 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
93	PLGW600093	4	1981,2	0	0	4	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
94	PLGW600094	4	2261,4	1	0	3	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 4 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
95	PLGW600095	5	1722,3	2	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
96	PLGW600096	4	1744,6	1	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
97	PLGW600097	4	1584,9	1	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
98	PLGW600098	3	1297,4	0	0	3	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
99	PLGW600099	14	2664,6	1	0	13	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 14 punktów; w 7 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 5 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
100	PLGW2000100	6	2221,6	0	0	6	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 6 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
101	PLGW2000101	7	1625,4	1	0	6	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 7 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 2 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
102	PLGW2000102	5	1509,7	1	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
103	PLGW2000103	4	375,1	1	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
104	PLGW2000104	3	248,3	0	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; we wszystkich punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
105	PLGW6000105	1	332,8	0	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
106	PLGW5000106	1	48,7	0	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenie jedynie wskaźnika geogenicznego
107	PLGW6000107	6	1191,8	0	0	6	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 5 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
108	PLGW6000108	7	2753,8	0	0	7	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 7 punktów; w 6 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
109	PLGW6000109	4	4258,3	0	0	4	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
110	PLGW6000110	16	2113,4	4	0	10	0	0	2	dobry WW	ocena na podstawie 16 punktów; w 8 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 4 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 2 punktach wody mieszane z wodami z innego ujęcia ze względu na wysokie stężenia azotanów

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
111	PLGW2000111	6	497,1	2	0	3	0	0	1	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian nie wykazuje przekroczeń wartości CVRMZ przez wskaźniki antropogeniczne na koniec cyklu wodnego; w 1 punkcie wody mieszane z wodami z innego ujęcia ze względu na wysokie stężenia azotanów i siarczanów
112	PLGW2000112	6	558,9	1	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
113	PLGW2000113	2	390	1	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
114	PLGW2000114	3	792,1	0	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
115	PLGW2000115	3	1798,2	2	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
116	PLGW2000116	8	967,3	4	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 8 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników ; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian nie wykazuje przekroczeń wartości CVRMZ przez wskaźniki antropogeniczne na koniec cyklu wodnego
117	PLGW2000117	6	522,3	0	0	6	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
118	PLGW2000118	2	740	0	0	2	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
119	PLGW2000119	1	1377,9	0	0	1	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
120	PLGW2000120	3	2336,6	0	0	3	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
121	PLGW2000121	17	3036,4	3	0	14	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 17 punktów; w 11 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 5 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników ; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
122	PLGW5000122	0	19	0	0	0	0	0	0	brak danych	brak możliwości przeprowadzenia oceny
123	PLGW5000123	1	6,7	0	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
124	PLGW6000124	2	62,6	0	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
125	PLGW6000125	6	1038,6	1	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 4 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
126	PLGW6000126	1	453,1	0	0	1	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 1 punktu w którym nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
127	PLGW6000127	9	1877	4	0	2	2	0	1	slaby WW	ocena na podstawie 9 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 3 punktach prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian wykazuje przekroczenie wartości CVRMZ przez azotany na koniec cyklu wodnego, z czego w 1 z nich stan słaby utrzymuje się od czasu ostatniej oceny
128	PLGW6000128	6	691,1	4	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
129	PLGW6000129	7	431,6	1	0	6	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 7 punktów; w 5 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
130	PLGW2000130	9	865	3	0	5	0	1	0	dobry WW	ocena na podstawie 9 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 5 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian; w 1 punkcie wody mieszane z wodami z innego ujęcia ze względu na wysoką mineralizację
131	PLGW2000131	1	834,5	0	0	1	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 1 punktu w którym nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
132	PLGW2000132	2	733,3	0	0	2	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
133	PLGW2000133	2	896,5	0	0	2	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 2 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
134	PLGW2000134	4	1743,3	1	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
135	PLGW2000135	7	1594	0	0	7	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 7 punktów; w 6 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
136	PLGW2000136	8	3140,3	0	0	8	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 8 punktów; w 7 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
137	PLGW5000137	0	92,7	0	0	0	0	0	0	brak danych	brak możliwości przeprowadzenia oceny
138	PLGW5000138	1	71	0	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
139	PLGW6000139	0	23,6	0	0	0	0	0	0	brak danych	brak możliwości przeprowadzenia oceny
140	PLGW6000140	3	131,6	1	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
141	PLGW6000141	4	554,6	1	0	2	0	1	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie prognoza wykonana na podstawie analizy tendencji zmian wykazuje przekroczenie wartości CVRMZ przez azotany na koniec cyklu wodnego

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
142	PLGW6000142	5	761,3	1	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
143	PLGW6000143	4	380,1	2	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
144	PLGW6000144	1	410	0	0	1	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
145	PLGW2000145	3	344,7	1	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
146	PLGW2000146	2	201,9	1	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
147	PLGW2000147	5	484,2	2	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
148	PLGW2000148	2	698	0	0	2	0	0	0	dobry Dw	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
149	PLGW2000149	1	843,2	0	0	1	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 1 punktu w którym nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
150	PLGW2000150	7	2042,3	0	0	7	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 7 punktów; w 5 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
151	PLGW2000151	3	2648	0	0	3	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
152	PLGW2000152	5	2043,9	0	0	5	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 5 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
153	PLGW2000153	4	1492,2	1	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
154	PLGW2000154	2	1228,6	1	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
155	PLGW6000155	0	412,7	0	0	0	0	0	0	brak danych	brak możliwości przeprowadzenia oceny
156	PLGW2000156	2	370,3	0	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
157	PLGW2000157	3	359,4	0	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
158	PLGW2000158	6	1482,8	2	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 4 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
159	PLGW2000159	6	1290,1	2	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 6 punktów; w 3 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
160	PLGW2000160	2	408,9	0	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
161	PLGW2000161	3	1536,2	0	0	3	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 3 punktów; we wszystkich punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
162	PLGW2000162	3	546	0	0	3	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
163	PLGW2000163	2	199,2	0	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
164	PLGW1000164	4	359,7	0	0	4	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 4 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
165	PLGW2000165	2	929,2	0	0	2	0	0	0	dobry DW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
166	PLGW2000166	3	1184,4	0	0	3	0	0	0	dobry Dw	ocena na podstawie 3 punktów; w 2 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
167	PLGW2000167	5	482,3	0	0	5	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 5 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 4 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników

Numer JCWPd	Nr UE JCWPd	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Powierzchnia JCWPd [km ²]	Liczba punktów:						Stan JCWPd	Komentarz
				stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
168	PLGW2000168	3	2795,9	0	1	2	0	0	0	dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; w 1 punkcie stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 2 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
169	PLGW9000169	2	233,1	0	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników
170	PLGW6000170	2	56,9	0	0	2	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 2 punktów; w obu punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych
171	PLGW1000171	1	24,6	0	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 1 punktu w którym stwierdzono przekroczenie jedynie wskaźnika geogenicznego
172	PLGW2000172	3	197,1	2	0	1	0	0	0	dobry WW	ocena na podstawie 3 punktów; we wszystkich punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników