

nr JCWPd	Kod UE JCWPd	Zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDZP_stan na 2019 rok) (tys.m ³ /rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny	Pobór z ujęć wód podziemnych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych łącznie (suma poboru odwodnieniowego) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych (wody inne niż zwykle: solanki i zasolone) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Uwagi do wartości odwodnień	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych POB_całk (tys. m ³ /rok)	Różnicę między wartością zasobów a poborem ZDZP – POB_rej (tys. m ³ /rok)	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA zasobów dostępnych - POB_całk / ZDZP (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 172 JCWPd do OCENY STANU	KOMENTARZ Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
1	PLGW60001	4 343,50		3 048				3048	1296	70	slaby dw	Stan słaby ze względu na kryterium bilansu wynika z faktu, że wykorzystanie zasobów w ramach poboru rejestrowanego osiąga aż 70%, a więc po uwzględnieniu poboru nierejestrowanego lub okresowych wzrostach poboru rejestrowanego można mówić o praktycznym wykorzystaniu rezerw zasobów. W sytuacji nadmorskiego położenia tej JCWPd jest to bezpośrednie zagrożenie dopływem wód zasolonych. Dalsza eksploatacja ujęć z wydajnością zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych będzie utrzymywała przekroczenie zasobów dostępnych oraz ryzyko ingresji. Ponadto, istnieje zidentyfikowane na mapach hydrogeologicznych obniżenie poziomu wód podziemnych w PPW wywołane intensywną eksploatacją wód podziemnych. W punktach monitoringowych poziomu czwartorzędowego oddalonych od tej strefy eksploatacji ujęć, nie obserwuje się obniżenia zwierciadła. Wynik określono jako słaby dużej wiarygodności i jest zgodny z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd.
2	PLGW60002	12 410,00	Możliwa wyższa wartość poboru w wyniku analizy błędu, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	887				887	11523	7	dobry dw	
3	PLGW60003	46 052,05		8 675				8675	37377	19	dobry dw	
4	PLGW60004	8 008,47	Średnią zawyżają dane dla jednego roku, dlatego wzięto pod uwagę ostatnie dane.	2 750				2750	5258	34	dobry nw	
5	PLGW60005	11 366,10	Średnią zawyżają dane dla jednego roku, dlatego wzięto pod uwagę ostatnie dane.	1 500				1500	9866	13	dobry dw	
6	PLGW60006	49 968,50	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	4 800				4800	45169	10	dobry dw	
7	PLGW60007	93 201,29	Zwiększono wartość średnią z uwagi na zwiększenie liczby raportowanych obiektów w 2017 oraz uwzględniono ok. 200 tys. m ³ na podst. GUS	9 700				9700	83501	10	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak wahania zwierciadła mogą świadczyć o antropopresji.
8	PLGW60008	183 105,17		6 200				6200	176905	3	dobry dw	
9	PLGW60009	133 872,88	Pomimo zmniejszenia liczby raportowanych obiektów, pobór zwiększony.	22 150				22150	111723	17	dobry dw	
10	PLGW600010	198 186,24	zwiększyć z uwagi na zwiększenie liczby raportowanych obiektów w 2017	6 800				6800	191386	3	dobry dw	
11	PLGW200011	258 561,62		18 090				18090	240472	7	dobry dw	
12	PLGW200012	5 275,35		325				325	4950	6	dobry nw	
13	PLGW200013	140 256,36		55 348				55348	84908	39	dobry dw	
14	PLGW200014	2 400,24		527				527	1873	22	dobry nw	
15	PLGW200015	47 535,05	Średni pobór zawyżony przez wartości z lat 2012 i 2013	15 284				15284	32251	32	dobry nw	
16	PLGW200016	2 628,00		542				542	2086	21	dobry nw	
17	PLGW200017	2 071,74		311				311	1761	15	dobry nw	
18	PLGW200018	22 776,00		12 716				12716	10060	56	dobry dw	
19	PLGW200019	126 985,33		8 987				8987	117998	7	dobry dw	
20	PLGW700020	174 178,00		27 102				27102	147076	16	dobry dw	
21	PLGW700021	52 846,16		3 169				3169	49677	6	dobry dw	
22	PLGW800022	72 897,07		6 870	35			6905	65992	9	dobry dw	
23	PLGW600023	102 018,23		5 981				5981	96037	6	dobry dw	
24	PLGW600024	47 542,71		4 801				4801	42742	10	dobry dw	
25	PLGW600025	150 596,45		4 128				4128	146468	3	dobry dw	
26	PLGW600026	289 911,47		19 276				19276	270635	7	dobry dw	
27	PLGW200027	42 099,10		4 432				4432	37667	11	dobry dw	
28	PLGW200028	116 535,74		13 977				13977	102559	12	dobry dw	
29	PLGW200029	30 216,53	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017 oraz o dane GUS	10 079				10079	20138	33	dobry dw	
30	PLGW200030	82 725,43		8 302				8302	74423	10	dobry dw	
31	PLGW200031	190 699,00		8 839				8839	181860	5	dobry dw	
32	PLGW200032	239 783,47		17 174				17174	222609	7	dobry dw	

nr JCWPd	Kod UE JCWPd	Zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDZP_stan na 2019 rok) (tys.m ³ /rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodą) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny	Pobór z ujęć wód podziemnych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych łącznie (suma poboru odwodnieniowego) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych (wody inne niż zwykłe: solanki i zasolone) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Uwagi do wartości odwodnień	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych POB_całk (tys. m ³ /rok)	Różnicę między wartością zasobów a poborem ZDZP – POB_rej (tys. m ³ /rok)	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA zasobów dostępnych - POB_całk / ZDZP (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 172 JCWPd do OCENY STANU	KOMENTARZ Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
33	PLGW600033	62 783,29	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017 oraz możliwą wyższą wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	10 046				10046	52737	16	dobry dw	
34	PLGW600034	113 258,41		5 706				5706	107552	5	dobry dw	
35	PLGW600035	43 549,61		8 303				8303	35247	19	dobry dw	
36	PLGW200036	136 105,95		10 112				10112	125994	7	dobry dw	
37	PLGW200037	8 222,72		2 784				2784	5439	34	dobry dw	
38	PLGW200038	20 211,88		3 364				3364	16848	17	dobry dw	
39	PLGW200039	174 661,26	Pomimo zmniejszenia liczby raportowanych obiektów, pobór zwiększony.	36 591				36591	138070	21	dobry nw	
40	PLGW600040	56 322,79	Zwiększono z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017, dodatkowo należy uwzględnić częściowy pobór ujęcia ZUW w Słubicach, gdyż zlokalizowane jest na granicy z JCWPd 58	3 857				3857	52466	7	dobry dw	
41	PLGW600041	66 006,24	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017 oraz możliwą wyższą wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	5 915				5915	60091	9	dobry dw	
42	PLGW600042	48 372,72		12 828				12828	35545	27	dobry dw	
43	PLGW600043	107 295,77		21 608	22769			44377	62919	41	dobry nw	
44	PLGW200044	23 160,35	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	9 172				9172	13988	40	dobry nw	
45	PLGW200045	46 518,52	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	14 492			Stopniowe zmniejszenie odwodnienia, w 2019 roku bark poboru.	14492	32027	31	dobry dw	
46	PLGW200046	12 601,63	Zalecaną wartość poboru można zmniejszyć o około 1000 tys. m ³ w związku z lokalizacją ujęć na obrzeżach JCWPd faktycznie dzielących pobór z sąsiadującymi JCWPd	4 541				4541	8061	36	dobry dw	
47	PLGW200047	100 328,65	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	19 486	11105		Zwiększono wartość średnią z uwagi na tendencję wzrostu wielkości odwodnień	30591	69738	30	dobry nw	W porównaniu z poprzednią Oceną stanu JCWPd stopień wykorzystani niższy z uwagi na zwiększenie wartości zasobów, obecnie są już udokumentowane, wcześniej były oszacowane.
48	PLGW200048	74 330,43		15 372				15372	58958	21	dobry dw	
49	PLGW200049	94 754,00		26 046				26046	68708	27	dobry dw	
50	PLGW200050	245 133,64		15 663				15663	229471	6	dobry dw	
51	PLGW200051	110 290,59		15 132				15132	95159	14	dobry dw	
52	PLGW200052	213 968,84		22 636				22636	191333	11	dobry dw	
53	PLGW800053	32 963,15		424				424	32539	1	dobry dw	
54	PLGW200054	95 415,02		19 140				19140	76275	20	dobry dw	
55	PLGW200055	311 156,66		34 050				34050	277107	11	dobry dw	
56	PLGW200056	5 823,21		1 542				1542	4281	26	dobry dw	
57	PLGW200057	3 642,70		44				44	3599	1	dobry nw	
58	PLGW600058	98 287,57	Część poboru z ujęcia Słubice uwzględniono w obszarze JCWPd 40, zwiększony pobór w stosunku do poprzedniej Oceny z uwagi na zwiększoną liczbę ujęć w najnowszych raportach	2 311				2311	95977	2	dobry dw	
59	PLGW600059	117 822,00		13 280				13280	104542	11	dobry dw	

nr JCWPd	Kod UE JCWPd	Zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDZP_stan na 2019 rok) (tys.m ³ /rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodą) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny	Pobór z ujęć wód podziemnych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych łącznie (suma poboru odwodnieniowego) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych (wody inne niż zwykle: solanki i zasolone) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Uwagi do wartości odwodnień	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych POB_całk (tys. m ³ /rok)	Różnicę między wartością zasobów a poborem ZDZP – POB_rej (tys. m ³ /rok)	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA zasobów dostępnych - POB_całk / ZDZP (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 172 JCWPd do OCENY STANU	KOMENTARZ Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
60	PLGW600060	195 979,09		52 374				52374	143605	27	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak znaczne wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
61	PLGW600061	72 121,45		18 119				18119	54002	25	dobry dw	
62	PLGW600062	81 864,76		17 915	84550			102465	-20601	125	słaby nw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa znacznie przekracza zasoby, nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. Wynik określono jako słaby niskiej wiarygodności i jest zgodny z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd.
63	PLGW200063	146 850,45		40 372				40372	106478	27	dobry dw	
64	PLGW200064	11 342,38		4 148				4148	7194	37	dobry dw	
65	PLGW200065	142 589,44		40 395				40395	102194	28	dobry dw	
66	PLGW200066	135 429,97		20 560				20560	114870	15	dobry dw	
67	PLGW200067	104 579,07		13 961				13961	90618	13	dobry dw	
68	PLGW600068	115 292,55	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017 oraz możliwą wyższą wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	9 401				9401	105892	8	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
69	PLGW600069	108 448,80		10 819				10819	97630	10	dobry dw	
70	PLGW600070	29 801,52		8 719				8719	21083	29	dobry dw	
71	PLGW600071	129 047,21		9 817	51197			61014	68033	47	dobry dw	W porównaniu z poprzednią Oceną stanu JCWPd stopień wykorzystani niższy z uwagi na zwiększenie wartości zasobów, obecnie są już udokumentowane, wcześniej były oszacowane. Dodatkowo w ostatnich latach nastąpiło zmniejszenie wielkości odwodnień górniczych.
72	PLGW600072	91 373,37		29 349				29349	62024	32	dobry dw	
73	PLGW200073	100 042,12		7 735				7735	92307	8	dobry dw	
74	PLGW200074	73 303,32		7 137				7137	66166	10	dobry dw	
75	PLGW200075	219 156,22		14 487	721			15208	203948	7	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak znaczne wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
76	PLGW600076	35 602,47		4 403				4403	31199	12	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak znaczne wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
77	PLGW600077	146 908,12		9 727	2701	2638		12428	134481	8	dobry dw	
78	PLGW600078	93 815,95		9 177	2701	2638		11878	81938	13	dobry dw	
79	PLGW600079	113 908,84		23 113				23113	90796	20	dobry dw	
80	PLGW600080	36 176,61		7 158				7158	29019	20	dobry dw	
81	PLGW600081	225 532,77		30 898				30898	194635	14	dobry dw	
82	PLGW600082	119 502,83		16 478	4659		Zwiększono wartość średnią z uwagi na tendencję wzrostu wielkości odwodnień	21137	98366	18	dobry dw	
83	PLGW600083	125 092,44		14 719	202870		Stopniowe zmniejszenie odwodnienia, wykorzystano dane z ostatnich lat	217589	-92497	174	słaby nw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa odkrywkowego powoduje przekroczenie zasobów. Jednak opracowania eksperckie wykonywane dla tego obszaru wskazują, że w poborze odwodnieniowym kopalni odkrywkowych nawet 60% udziału mogą mieć wody pochodzącej z zasobów wzbudzonych, a więc nie w pełni uwzględnionych w udokumentowanych zasobach dyspozycyjnych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd (blisko połowę powierzchni JCWPd) i jest udokumentowany lejami depresji. Wokół kopalni odkrywkowej jest prowadzony monitoring lokalny a kwestia oddziaływania leja depresji z eksploatacji górniczej na strefy poboru ujęć komunalnych jest monitorowana. Wiadomo również, że w ostatnich latach składowe bilansu po stronie zasobów z infiltracji opadów były niższe. Biorąc pod uwagę fakt, że z jednej strony do końca nie ma pewności jaka część poboru przypada na faktyczne zasoby dyspozycyjne, a z drugiej strony wartość procentowa przekroczenia zasobów jest wysoka to JCWPd 174 otrzymuje wynik słaby o niskiej wiarygodności. Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd.
84	PLGW200084	184 141,04		35 924				35924	148217	20	dobry dw	
85	PLGW200085	104 267,00		8 665	81			8746	95521	8	dobry dw	

nr JCWPd	Kod UE JCWPd	Zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDZP_stan na 2019 rok) (tys.m ³ /rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny	Pobór z ujęć wód podziemnych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych łącznie (suma poboru odwodnieniowego) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych (wody inne niż zwykle: solanki i zasolone) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Uwagi do wartości odwodnień	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych POB_całk (tys. m ³ /rok)	Różnicę między wartością zasobów a poborem ZDZP – POB_rej (tys. m ³ /rok)	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA zasobów dostępnych - POB_całk / ZDZP (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 172 JCWPd do OCENY STANU	KOMENTARZ Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
86	PLGW200086	41 338,81		7 092	262		Stopniowe zmniejszenie odwodnienia, wykorzystano dane z ostatnich lat	7354	33984	18	dobry dw	
87	PLGW200087	95 539,85		18 232				18232	77308	19	dobry dw	
88	PLGW200088	50 347,74		16 703				16703	33645	33	dobry nw	
89	PLGW200089	74 257,43		26 239				26239	48018	35	dobry dw	
90	PLGW200090	246 425,74		17 150	10575			27725	218700	11	dobry dw	
91	PLGW200091	43 978,12		2 298	6730			9028	34950	21	dobry dw	
92	PLGW600092	24 623,27		3 034				3034	21589	12	dobry dw	
93	PLGW600093	159 937,53		8 689	2046		Stopniowe zmniejszenie odwodnienia, wykorzystano dane z ostatnich lat	10735	149203	7	dobry dw	
94	PLGW600094	87 858,79		6 612				6612	81247	8	dobry dw	
95	PLGW600095	45 131,89		10 519	6029	6029		16548	28584	37	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
96	PLGW600096	111 346,54		9 841				9841	101506	9	dobry dw	
97	PLGW600097	62 204,03		7 109				7109	55095	11	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
98	PLGW600098	70 398,28		7 065				7065	63333	10	dobry dw	
99	PLGW600099	123 362,70		29 445	9228			38673	84690	31	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
100	PLGW2000100	74 249,03		6 288	1193	1111		7481	66768	10	dobry dw	
101	PLGW2000101	97 045,47		19 445	23760		Zwiększono wartość średnią z uwagi na tendencję wzrostową wielkości odwodnień	43205	53841	45	dobry nw	
102	PLGW2000102	51 078,47		7 676				7676	43402	15	dobry dw	
103	PLGW2000103	21 630,63		3 905				3905	17726	18	dobry dw	
104	PLGW2000104	5 134,46	Zwiększono z uwagi wyższą wartość poboru w latach 2016 i 2017, dodatkowo należy uwzględnić częściowy pobór ujęcia ZUW w Słubicach, gdyż zlokalizowane jest na granicy z JCWPd 58	350				350	4784	7	dobry dw	
105	PLGW6000105	6 520,73		1 128	11604	3643		12732	-6211	195	słaby dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa odkrywkowego powoduje przekroczenie zasobów. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd (blisko połowę powierzchni JCWPd) i jest udokumentowany lejami depresji. Problemy z nadmierną eksploatacją wód podziemnych w obrębie tej jednostki były wielokrotnie sygnalizowane. Zmiany odzwierciedlają również wahania zwierciadła w punktach monitoringowych. Wynik określono jako słaby dużej wiarygodności, koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd.
106	PLGW5000106	2 190,37						0	2190	0	dobry dw	
107	PLGW6000107	33 408,45	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	12 263				12263	21145	37	dobry dw	
108	PLGW6000108	117 784,41		17 911				17911	99873	15	dobry dw	
109	PLGW6000109	130 342,96		18 680				18680	111663	14	dobry dw	
110	PLGW6000110	124 463,54	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	33 035	6721			39756	84707	32	dobry dw	

nr JCWPd	Kod UE JCWPd	Zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDZP_stan na 2019 rok) (tys.m ³ /rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodą) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny	Pobór z ujęć wód podziemnych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych łącznie (suma poboru odwodnieniowego) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych (wody inne niż zwykle: solanki i zasolone) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Uwagi do wartości odwodnień	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych POB_całk (tys. m ³ /rok)	Różnicę między wartością zasobów a poborem ZDZP – POB_rej (tys. m ³ /rok)	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA zasobów dostępnych - POB_całk / ZDZP (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 172 JCWPd do OCENY STANU	KOMENTARZ Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
111	PLGW2000111	25 550,37		3 624	41555	15948		45179	-19629	177	slaby dw	Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa powoduje znaczne przekroczenie zasobów. Jednak opracowania eksperckie, wykonywane dla tego obszaru wskazuje, że w poborze odwodnieniowym kopalni węgla kamiennego około 59% udziału mogą mieć wody pochodzącej z zasobów wzbudzonych, a więc nie w pełni uwzględnionych w udokumentowanych zasobach dyspozycyjnych. W poborze odwodnieniowych dominują wody inne niż zwykle. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd (blisko połowę powierzchni JCWPd) i jest udokumentowany lejami depresji. Antropopresję potwierdza również analiza położenia zwierciadła wody (szczególnie odnośnie niższych kompleksów). Z drugiej strony wiadomo również, że w ostatnich latach składowe bilansu po stronie zasobów z infiltracji opadów były niższe. Biorąc pod uwagę powyższe czynniki, stan określono jako słaby dużej wiarygodności. Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd.
112	PLGW2000112	61 433,15		11 036	16578	9979		27614	33819	45	dobry dw	
113	PLGW2000113	16 962,65	Zwiększono wartość średnią z wieloletnia z uwagi na większy pobór w latach 2016 i 2017. Uwzględniono możliwą wyższą wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny.	1 518				1518	15445	9	dobry dw	
114	PLGW2000114	17 187,49		2 194				2194	14993	13	dobry dw	
115	PLGW2000115	55 056,60		5 167	1542	1542	Zwiększono wartość średnią z uwagi na tendencję wzrostową wielkości odwodnień	6709	48347	12	dobry dw	
116	PLGW2000116	25 621,54		5 045	6021	6021	Zwiększono wartość średnią z uwagi na tendencję wzrostową wielkości odwodnień	11066	14555	43	dobry dw	
117	PLGW2000117	16 134,83		2 347				2347	13788	15	dobry dw	
118	PLGW2000118	24 277,25		1 927				1927	22350	8	dobry dw	
119	PLGW2000119	42 767,42		6 558				6558	36209	15	dobry dw	
120	PLGW2000120	94 932,12		4 967				4967	89965	5	dobry dw	
121	PLGW2000121	138 996,38		5 196				5196	133800	4	dobry dw	
122	PLGW5000122	839,50						0	840	0	dobry nw	
123	PLGW5000123	294,92		1				1	294	0	dobry nw	
124	PLGW6000124	2 297,31		1 619				1619	678	70	slaby nw	W porównaniu z poprzednią Oceną, stopień wykorzystania wyższy z uwagi na zmniejszenie wielkości zasobów. Zmiana nastąpiła z uwagi na zatwierdzenie dokumentacją w obrębie tej jednostki (poprzednio dostępne były dane szacunkowe). Jednostka posiada stosunkowo małe zasoby, a największy pobór generuje kilka ujęć wodociągowych. Przy określaniu średniej z wieloletnia, stopień wykorzystania wynosi 70%, jednak w ostatnich latach wynosił ponad 80%. Z uwagi na zmienność poboru z tendencją wzrostową, a także biorąc pod uwagę pobór nieopomiarowany (który w rejonach rolniczych może być znaczny i wynosić ponad 30%) proponuje się wynik słaby o niskiej wiarygodności. Antropopresję nie potwierdza analiza położenia zwierciadła, jednak w rejonie ujęć udokumentowane zostały leje depresji (wg mapy MHP).
125	PLGW6000125	52 618,40		4 292				4292	48326	8	dobry dw	
126	PLGW6000126	14 617,52	Zaleca się przyjąć do oceny wartość poboru około 1500 tys. m ³ w związku z lokalizacją ujęć na obrzeżach JCWPd faktycznie dzielących pobór z sąsiadującymi JCWPd	1 500				1500	13118	10	dobry dw	
127	PLGW6000127	86 547,71		16 193	15852			32045	54503	37	dobry dw	
128	PLGW6000128	28 187,13		13 901				13901	14286	49	dobry dw	

nr JCWPd	Kod UE JCWPd	Zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDZP_stan na 2019 rok) (tys.m ³ /rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny	Pobór z ujęć wód podziemnych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych łącznie (suma poboru odwodnieniowego) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych (wody inne niż zwykle: solanki i zasolone) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Uwagi do wartości odwodnień	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych POB_catk (tys. m ³ /rok)	Różnicę między wartością zasobów a poborem ZDZP – POB_rej (tys. m ³ /rok)	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA zasobów dostępnych - POB_catk / ZDZP (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 172 JCWPd do OCENY STANU	KOMENTARZ Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
129	PLGW6000129	17 806,89		5 690	40345	27714		46035	-28228	259	slaby dw	Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa znacznie przekroczenie zasobów nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. Antropopresję potwierdza również analiza położenia zwierciadła wody (szczególnie odnośnie niższych kompleksów). Stan określono jako słaby dużej wiarygodności, wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd.
130	PLGW2000130	131 400,73	Zwiększono wartość w latach 2016 i 2017	10 747	157875	1157	Stopniowe zmniejszenie odwodnienia, wykorzystano dane z ostatnich lat	168622	-37221	128	slaby dw	Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa znacznie przekracza zasoby nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. Antropopresję potwierdza również analiza położenia zwierciadła wody (szczególnie odnośnie niższych kompleksów). Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd. Stan określono jako słaby dużej wiarygodności.
131	PLGW2000131	27 115,85	Zwiększenie z uwagi na dane z GUS odnośnie rejonu Krakowa	10 747	251	251		10998	16118	41	dobry dw	
132	PLGW2000132	23 365,84	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017 oraz możliwą wyższą wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	2 883				2883	20483	12	dobry dw	
133	PLGW2000133	36 866,83	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	1 515				1515	35352	4	dobry nw	
134	PLGW2000134	59 292,06		8 336				8336	50956	14	dobry dw	
135	PLGW2000135	60 487,80		8 261				8261	52227	14	dobry dw	
136	PLGW2000136	119 249,52		10 783				10783	108467	9	dobry dw	
137	PLGW5000137	4 103,33		140				140	3963	3	dobry nw	
138	PLGW5000138	648,24						0	648	0	dobry nw	
139	PLGW6000139	1 312,91		12				12	1301	1	dobry nw	
140	PLGW6000140	3 352,53	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	210				210	3143	6	dobry nw	
141	PLGW6000141	25 904,78	Uwzględniono możliwą wyższą wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	3 277				3277	22628	13	dobry dw	
142	PLGW6000142	40 973,08		9 816	560	394		10376	30597	25	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak znaczne wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
143	PLGW6000143	19 941,05		3 579	18437	12966		22016	-2075	110	slaby dw	Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa przekracza zasoby dostępne, nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. Antropopresję potwierdza również analiza położenia zwierciadła wody (szczególnie odnośnie niższych kompleksów). Stan określono jako słaby dużej wiarygodności. Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd.
144	PLGW6000144	25 020,75		3 522	6399	4595		9921	15100	40	dobry dw	
145	PLGW2000145	64 184,16		3 027	24920	19365		27947	36237	44	dobry nw	W porównaniu z poprzednią Oceną, stopień wykorzystania niższy z uwagi na zmniejszenie wielkości poboru odwodnieniowego. Ponadto część tego poboru to wody inne niż zwykle i może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Pomimo wyniku analizy bilansu JCWPd jest objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Z uwagi na zmienność wartości poboru na przestrzeni wielolecia proponuje się wynik słaby o niskiej wiarygodności.

nr JCWPd	Kod UE JCWPd	Zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDZP_stan na 2019 rok) (tys.m ³ /rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny	Pobór z ujęć wód podziemnych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych łącznie (suma poboru odwodnieniowego) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych (wody inne niż zwykle: solanki i zasolone) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Uwagi do wartości odwodnień	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych POB_całk (tys. m ³ /rok)	Różnicę między wartością zasobów a poborem ZDZP – POB_rej (tys. m ³ /rok)	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA zasobów dostępnych - POB_całk / ZDZP (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 172 JCWPd do OCENY STANU	KOMENTARZ Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
146	PLGW2000146	15 216,12	Uwzględniono możliwą wyższą wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	902	34920	28881		35822	-20605	235	slaby nw	Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa przekracza zasoby dostępne, nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. W związku z tym, że znaczna część poboru odwodnieniowego to wody inne niż zwykle stan JCWPd nr 146 określono jako słaby niskiej wiarygodności. Antropopresję potwierdza również analiza położenia zwierciadła wody (szczególnie odnośnie niższych kompleksów). Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej oceny stanu JCWPd.
147	PLGW2000147	20 906,84		6 563	10200	4174		16763	4144	80	slaby nw	W porównaniu z poprzednią oceną stopień wykorzystania zasobów jest wyższy z uwagi na zmniejszenie ich wielkości (z uwagi na ich udokumentowanie) oraz wyższe wartości odwodnień górniczych. Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa wraz z poborem z ujęć (opomiarowanym i nieopomiarowanym) przekracza zasoby dostępne, nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. W związku z tym, że znaczna część poboru odwodnieniowego to wody inne niż zwykle stan JCWPd 147 określono jako słaby niskiej wiarygodności.
148	PLGW2000148	14 371,88	Zwiększenie z uwagi na dane z GUS odnośnie rejonu Krakowa	6 196	834	833		7030	7342	49	dobry dw	
149	PLGW2000149	16 611,15		425				425	16186	3	dobry dw	
150	PLGW2000150	72 475,50		9 820				9820	62655	14	dobry dw	
151	PLGW2000151	90 368,16		1 503				1503	88865	2	dobry dw	
152	PLGW2000152	20 530,52		2 413				2413	18118	12	dobry dw	
153	PLGW2000153	54 654,74		8 517				8517	46138	16	dobry dw	
154	PLGW2000154	12 164,72		418				418	11747	3	dobry dw	
155	PLGW6000155	24 085,62	Zwiększenie z uwagi na dane z GUS	1 426	7026	5545		8452	15633	35	dobry dw	
156	PLGW2000156	18 433,60		1 703	2497	2214		4200	14234	23	dobry dw	Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów, jednak znaczne wahania zwierciadła mogą być związane z antropopresją.
157	PLGW2000157	14 806,96	Uwzględniono możliwą wyższą wartość poboru w wyniku analizy błędów, jednak bez większego wpływu na wynik oceny	2 368	15712	10154		18080	-3273	122	slaby dw	Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa ujęć wód podziemnych przekracza zasoby, nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd. Stan określono jako słaby dużej wiarygodności. Wynik koresponduje z wynikiem ostatniej Oceny stanu JCWPd.
158	PLGW2000158	31 677,62		5 886	772	222		6658	25020	21	dobry dw	
159	PLGW2000159	25 460,21		2 012				2012	23448	8	dobry dw	
160	PLGW2000160	11 315,00		2 108				2108	9207	19	dobry dw	
161	PLGW2000161	48 366,52		1 670				1670	46697	3	dobry dw	
162	PLGW2000162	17 377,65		4 466	801	538	Zwiększono wartość średnią z uwagi na tendencję wzrostową wielkości odwodnień	5267	12110	30	dobry dw	
163	PLGW2000163	5 571,00	Zaleca się przyjąć do oceny wartość poboru około 2500 tys. m ³ w związku z lokalizacją ujęć na granicy JCWPd	2 500	801	538		3301	2270	59	dobry dw	
164	PLGW1000164	8 140,23	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017	86				86	8054	1	dobry dw	
165	PLGW2000165	31 273,57	Zwiększenie z uwagi na dane z GUS odnośnie rejonu Zakopanego	2 400				2400	28874	8	dobry dw	

nr JCWPd	Kod UE JCWPd	Zasoby dostępne do zagospodarowania (ZDZP_stan na 2019 rok) (tys.m ³ /rok)	Komentarz uzasadniający wprowadzenie poprawki wartości poboru na podstawie weryfikacji eksperckiej (zgodnie z metodyką) w celu określenia referencyjnej wartości poboru dla oceny	Pobór z ujęć wód podziemnych - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych łącznie (suma poboru odwodnieniowego) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Pobór z odwodnień górniczych (wody inne niż zwykle: solanki i zasolone) - zalecane wartości referencyjne dla ocen (tys. m ³ /rok)	Uwagi do wartości odwodnień	Pobór całkowity rejestrowany wód podziemnych POB_całk (tys. m ³ /rok)	Różnicę między wartością zasobów a poborem ZDZP – POB_rej (tys. m ³ /rok)	STOPIEŃ WYKORZYSTANIA zasobów dostępnych - POB_całk / ZDZP (%)	WYNIK TESTU BILANSOWEGO dla 172 JCWPd do OCENY STANU	KOMENTARZ Uzasadnienie wyniku słabego lub zmiany wyniku w stosunku do ostatniej oceny
166	PLGW2000166	23 013,98	Zwiększono wartość w latach 2016 i 2017	3 052				3052	19962	13	dobry dw	
167	PLGW2000167	20 808,65		836				836	19973	4	dobry dw	
168	PLGW2000168	127 853,30		708				708	127145	1	dobry dw	
169	PLGW9000169	17 851,42		42				42	17809	0	dobry dw	
170	PLGW6000170	4 147,86		18				18	4130	0	dobry nw	
171	PLGW1000171	239,08		45				45	194	19	dobry nw	
172	PLGW2000172	6 560,15	Zwiększono wartość z uwagi na liczbę raportowanych obiektów w 2017 oraz o dane GUS	1 130				1130	5430	17	dobry nw	