



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

Państwowa służba geologiczna
Państwowa służba hydrogeologiczna

**„Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych
w dorzeczach w latach 2015–2018”**

Temat nr 32.8407.1501.00.0.

**RAPORT O STANIE JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH
W DORZECZACH – stan na rok 2016**

Tom 3 – mapy

*Raport opracowano w ramach realizacji V etapu umowy nr 15/2015/F z dnia 12.05.2015 r.,
zadanie nr 11: „Interpretacja wyników monitoringu stanu chemicznego i ilościowego,
ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych – w podziale
na 161 i 172 JCWPd, opracowanie raportu o stanie jednolitych części wód podziemnych
w dorzeczach”*

Kierownik zadania

.....

dr inż. Anna Kuczyńska

Kierownik tematu

.....

mgr Anna Rojek



Sfinansowano ze środków
Narodowego Funduszu Ochrony
Środowiska i Gospodarki Wodnej

Warszawa, listopad 2017

ZAMAWIAJĄCY:

GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA, 00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54
Umowa nr 15/2015/F z dnia 12.05.2015 r. zawarta pomiędzy Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska a Państwowym Instytutem Geologicznym – Państwowym Instytutem Badawczym w Warszawie

WYKONAWCA:

PAŃSTWOWY INSTYTUT GEOLOGICZNY – PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY,
Państwowa Służba Hydrogeologiczna
Program Hydrogeologia i Środowisko
00-975 Warszawa, ul. Rakowiecka 4

SPIS MAP

- Mapa 1:** Analiza tendencji wartości wskaźników fizyczno-chemicznych w punktach monitoringowych na tle 172 JCWPd - ZNACZĄCE TRENDY ROSNĄCE
- Mapa 2:** Test C.1 - ogólna ocena stanu chemicznego w podziale na 161 JCWPd
- Mapa 3:** Test C.1 - ogólna ocena stanu chemicznego w podziale na 172 JCWPd
- Mapa 4:** Test C.2/I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych na stan wód podziemnych w podziale na 161 JCWPd
- Mapa 5:** Test C.2/I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych na stan wód podziemnych w podziale na 172 JCWPd
- Mapa 6:** Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w podziale na 161 JCWPd
- Mapa 7:** Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w podziale na 172 JCWPd
- Mapa 8:** Test C.4 - ochrona wód powierzchniowych w podziale na 161 JCWPd
- Mapa 9:** Test C.4 - ochrona wód powierzchniowych w podziale na 172 JCWPd
- Mapa 10:** Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi w podziale na 161 JCWPd
- Mapa 11:** Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi w podziale na 172 JCWPd
- Mapa 12:** Test I.1 - bilans wodny w podziale na 161 JCWPd
- Mapa 13:** Test I.1 - bilans wodny w podziale na 172 JCWPd
- Mapa 14:** Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w podziale na 161 JCWPd
- Mapa 15:** Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w podziale na 172 JCWPd
- Mapa 16:** OCENA STANU CHEMICZNEGO JCWPd wg danych z 2016 r. w podziale na 161 JCWPd
- Mapa 16 A:** OCENA STANU CHEMICZNEGO JCWPd wg danych z 2016 r. w podziale na 161 JCWPd z punktami monitoringu, w których stwierdzono znaczące trendy rosnące

Mapa 17: OCENA STANU CHEMICZNEGO JCWPd wg danych z 2016 r. w podziale na 172 JCWPd

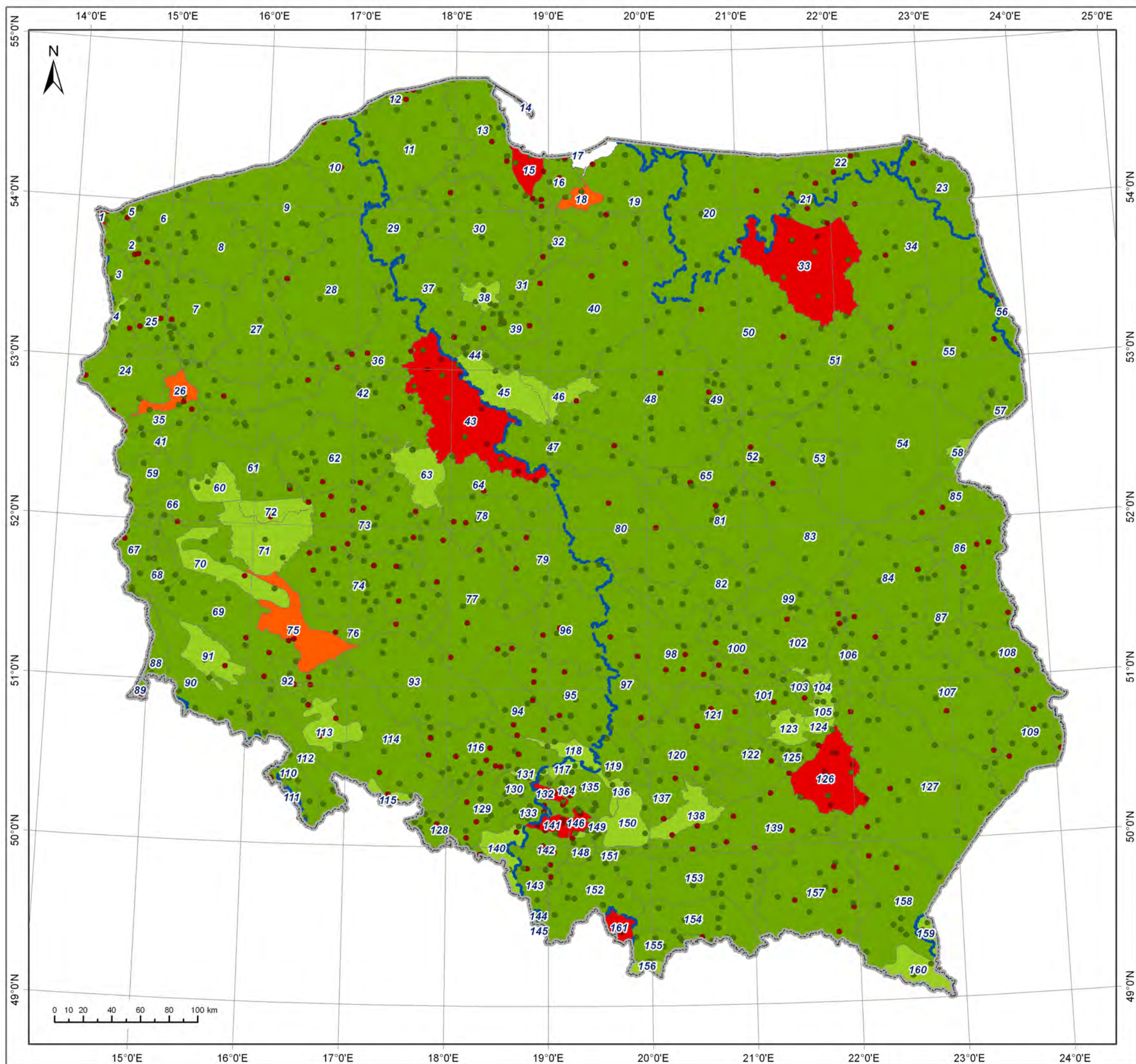
Mapa 17 A: OCENA STANU CHEMICZNEGO JCWPd wg danych z 2016 r. w podziale na 172 JCWPd z punktami monitoringu, w których stwierdzono znaczące trendy rosnące

Mapa 18: OCENA STANU ILOŚCIOWEGO JCWPd wg danych z 2016 r. w podziale na 161 JCWPd

Mapa 19: OCENA STANU ILOŚCIOWEGO JCWPd wg danych z 2016 r. w podziale na 172 JCWPd

Mapa 20: OGÓLNA OCENA STANU JCWPd wg danych z 2016 r. w podziale na 161 JCWPd

Mapa 21: OGÓLNA OCENA STANU JCWPd wg danych z 2016 r. w podziale na 172 JCWPd



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test C.1 – ogólna ocena stanu chemicznego
w podziale na 161 JCWPd

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY W PUNKCIE MONITORINGOWYM
wynik testu:
Ogólna ocena stanu chemicznego

- stan dobry
- stan słaby

STAN CHEMICZNY JCWPd
wynik testu:
Ogólna ocena stanu chemicznego

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- brak danych do przeprowadzenia oceny

41 granica i numer JCWPd (161)*

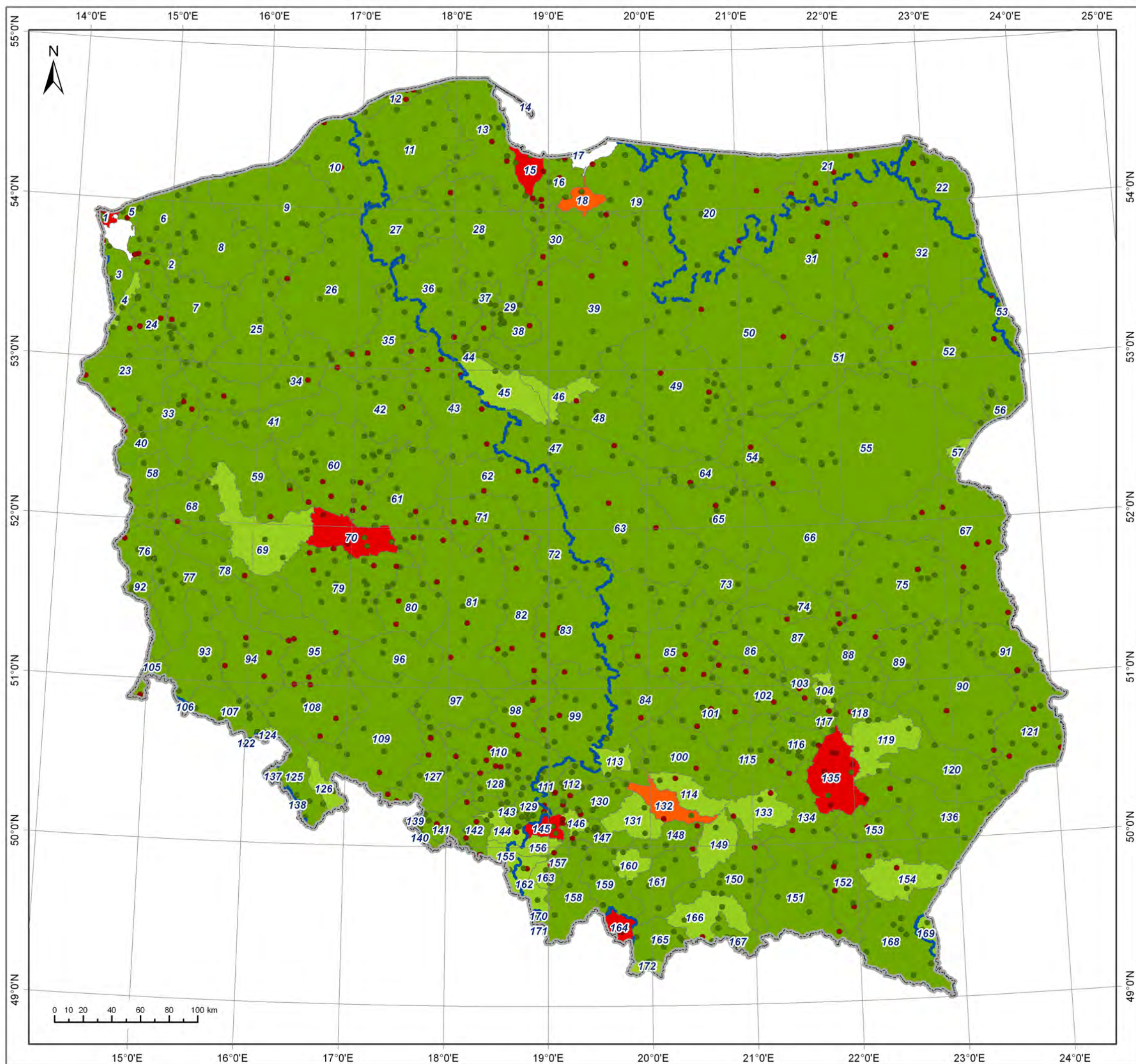
• granica dorzecza

• granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Dorota Palak-Mazur, Anna Rojek	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test C.1 – ogólna ocena stanu chemicznego
w podziale na 172 JCWPd

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY W PUNKCIE MONITORINGOWYM
według testu:
Ogólna ocena stanu chemicznego

- stan dobry
- stan słaby

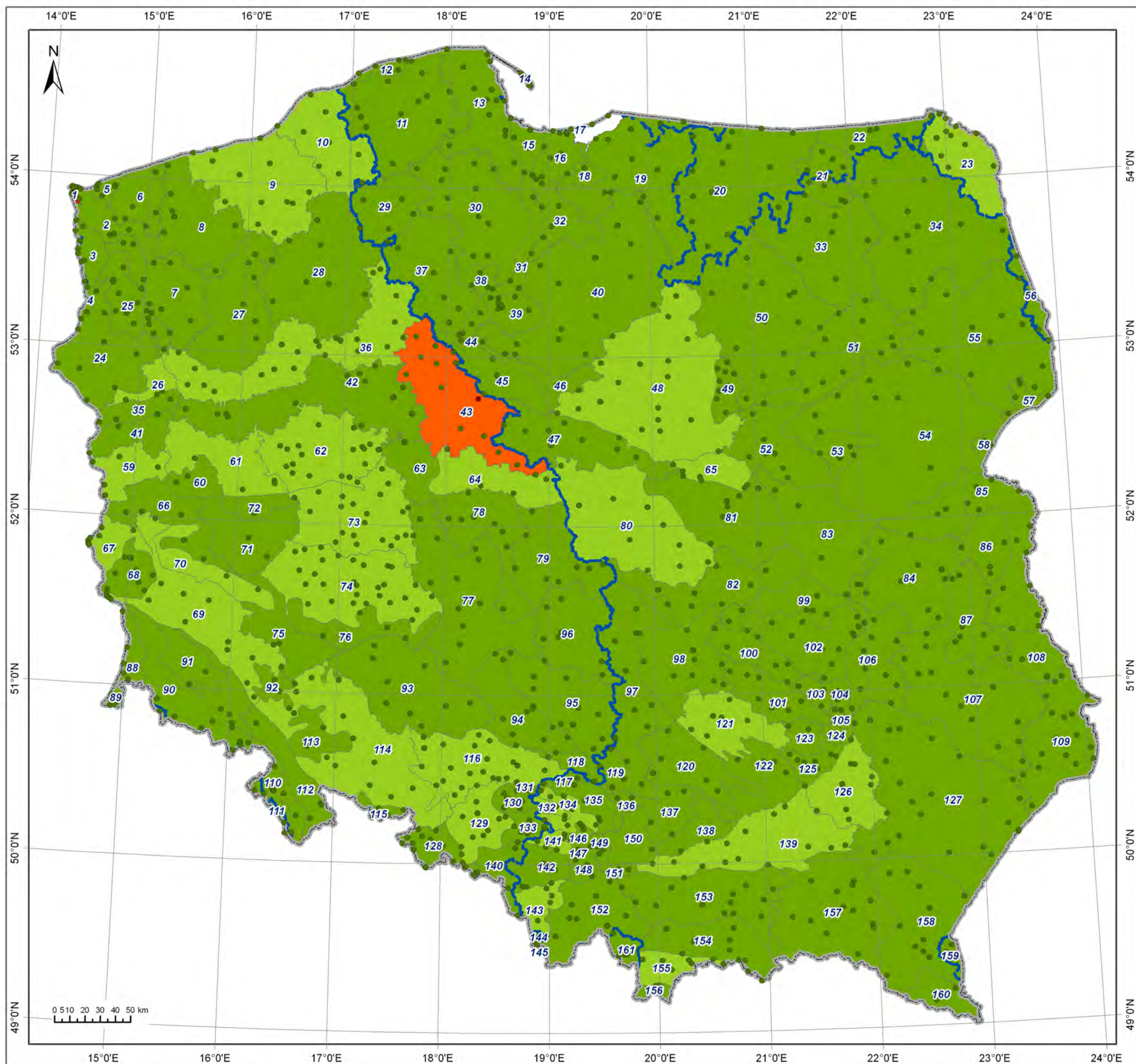
STAN CHEMICZNY JCWPd
według testu:
Ogólna ocena stanu chemicznego

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- brak danych do przeprowadzenia oceny

- 41 granica i numer JCWPd (172)*
- granica dorzecza
- granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)
** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Dorota Palak-Mazur, Anna Rojek	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO I ILOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test C.2/I.2 – ocena wpływu
ingresji i ascencji wód słonych lub innych
na stan wód podziemnych
w podziale na 161 JCWPd

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY I ILOŚCIOWY W PUNKCIE
MONITORINGOWYM
według testu:
Ocena wpływu ingresji i ascencji wód słonych lub innych
na stan wód podziemnych

- stan dobry
- stan słaby

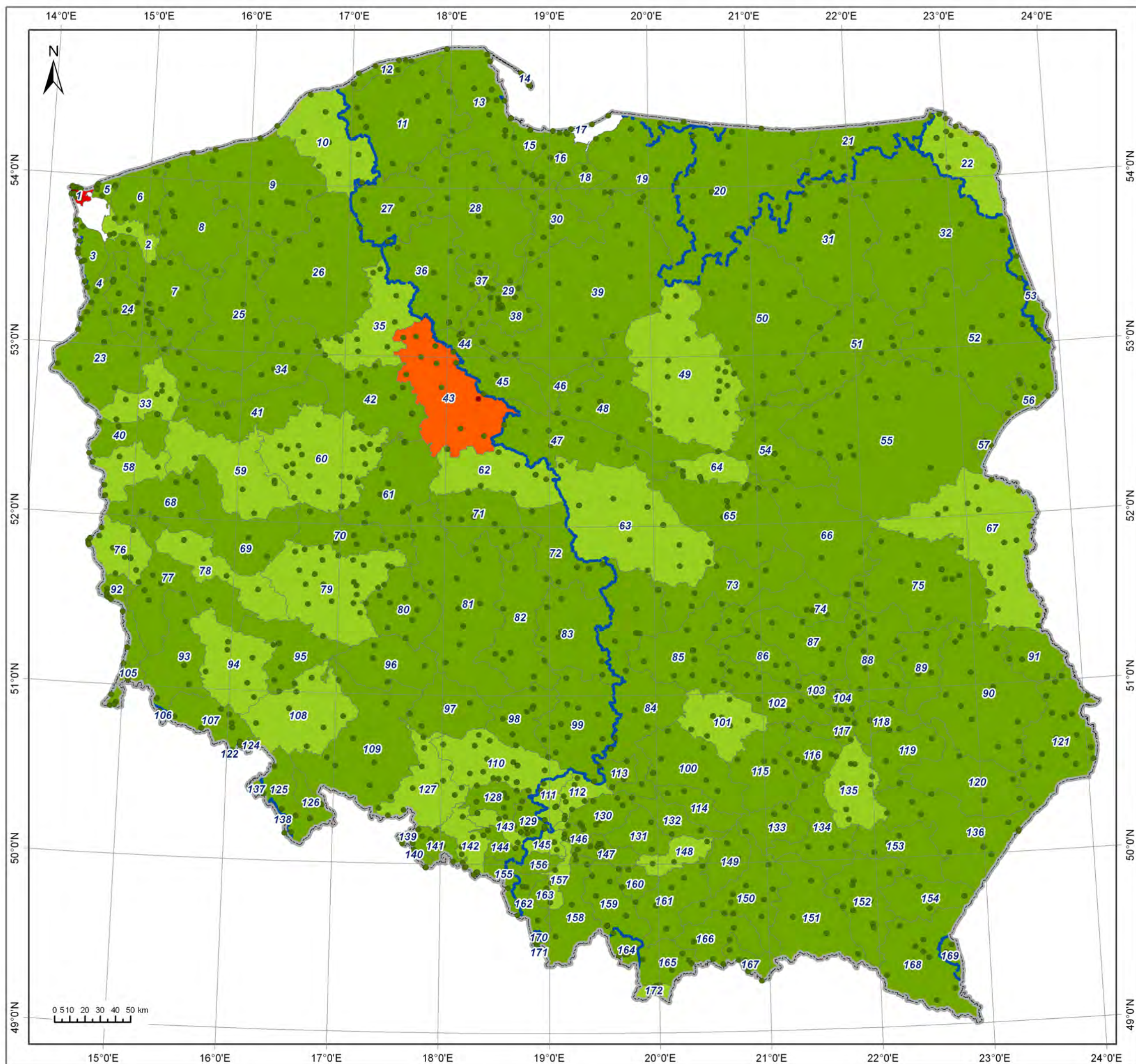
STAN CHEMICZNY I ILOŚCIOWY JCWPd
według testu:
Ocena wpływu ingresji i ascencji wód słonych lub innych
na stan wód podziemnych

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- nie dotyczy
- brak danych do przeprowadzenia oceny
- 41 granica i numer JCWPd (161)*
- granica dorzecza
- granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Michał Galczak, Tomasz Gidziński	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO I ILOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

**Test C.2/I.2 – ocena wpływu
ingresji i ascencji wód słonych lub innych
na stan wód podziemnych
w podziale na 172 JCWPd**

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY I ILOŚCIOWY W PUNKCIE
MONITORINGOWYM
według testu:
Ocena wpływu ingresji i ascencji wód słonych lub innych
na stan wód podziemnych

- stan dobry
- stan słaby

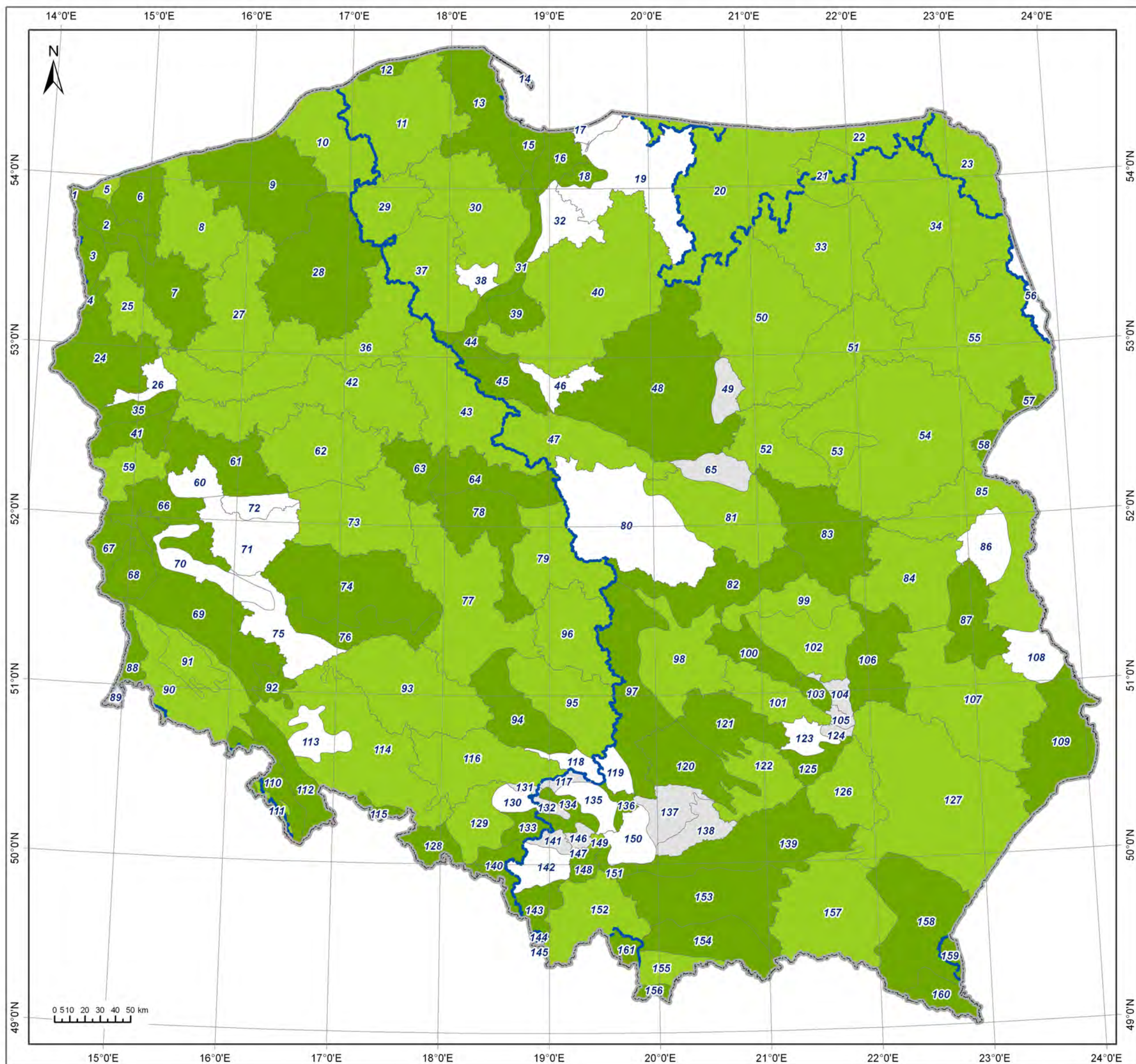
STAN CHEMICZNY I ILOŚCIOWY JCWPd
według testu:
Ocena wpływu ingresji i ascencji wód słonych lub innych
na stan wód podziemnych

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- nie dotyczy
- brak danych do przeprowadzenia oceny

- 41 granica i numer JCWPd (172)*
- granica dorzecza
- granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)
** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Michał Galczak, Tomasz Gidziński	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

**Test C.3 – ochrona ekosystemów lądowych
zależnych od wód podziemnych
w podziale na 161 JCWPd**

Objaśnienia:

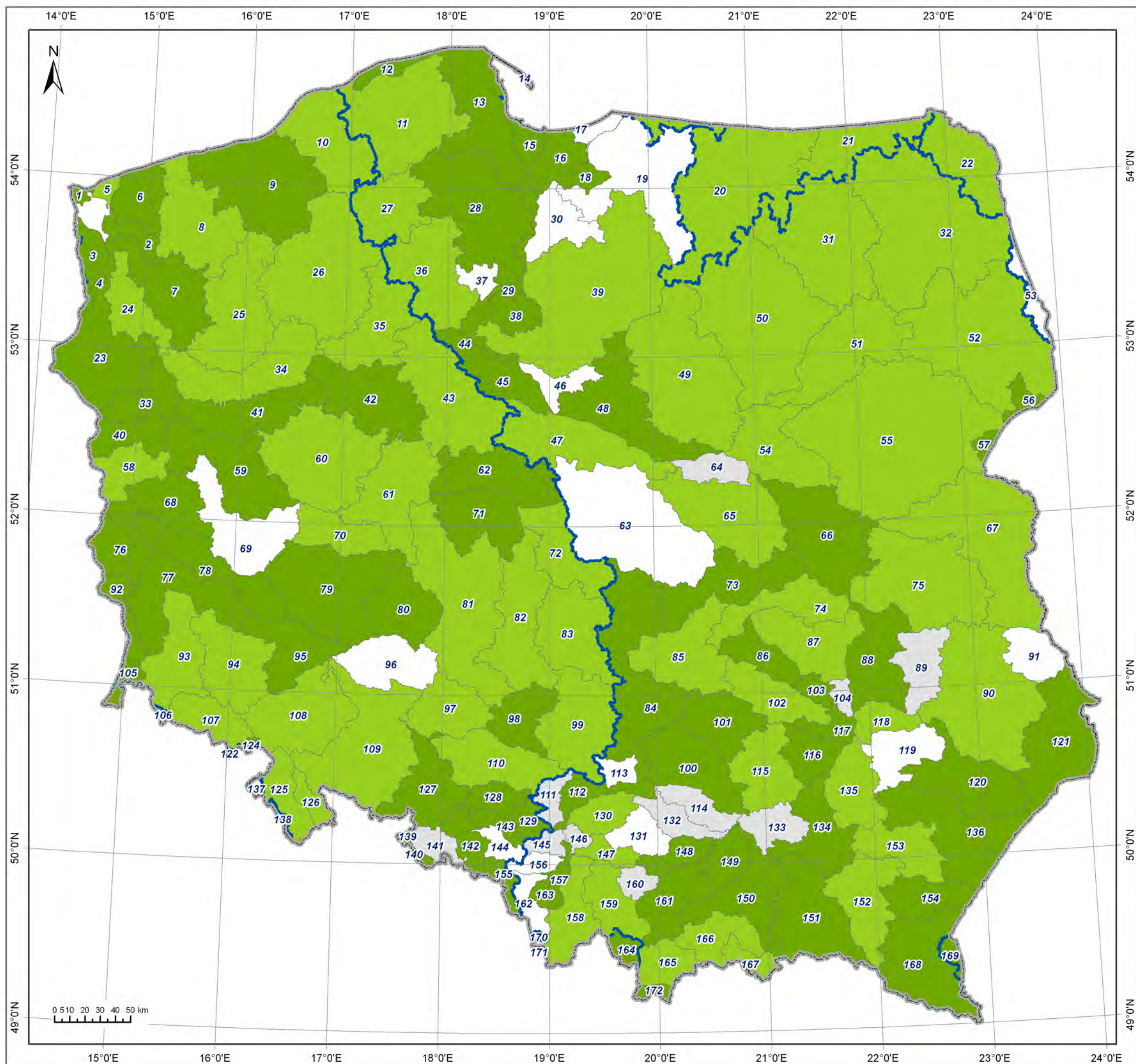
STAN CHEMICZNY JCWPd
według testu:
Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- nie dotyczy (brak ekosystemów zależnych od wód podziemnych podlegających ocenie)
- brak danych do przeprowadzenia oceny

- granica i numer JCWPd (161)*
- granica dorzecza
- granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)
** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Krzysztof Józwiak	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

**Test C.3 – ochrona ekosystemów lądowych
zależnych od wód podziemnych
w podziale na 172 JCWPd**

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY JCWPd
według testu:
Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- nie dotyczy (brak ekosystemów zależnych od wód podziemnych podlegających ocenie)
- brak danych do przeprowadzenia oceny

granica i numer JCWPd (172)*

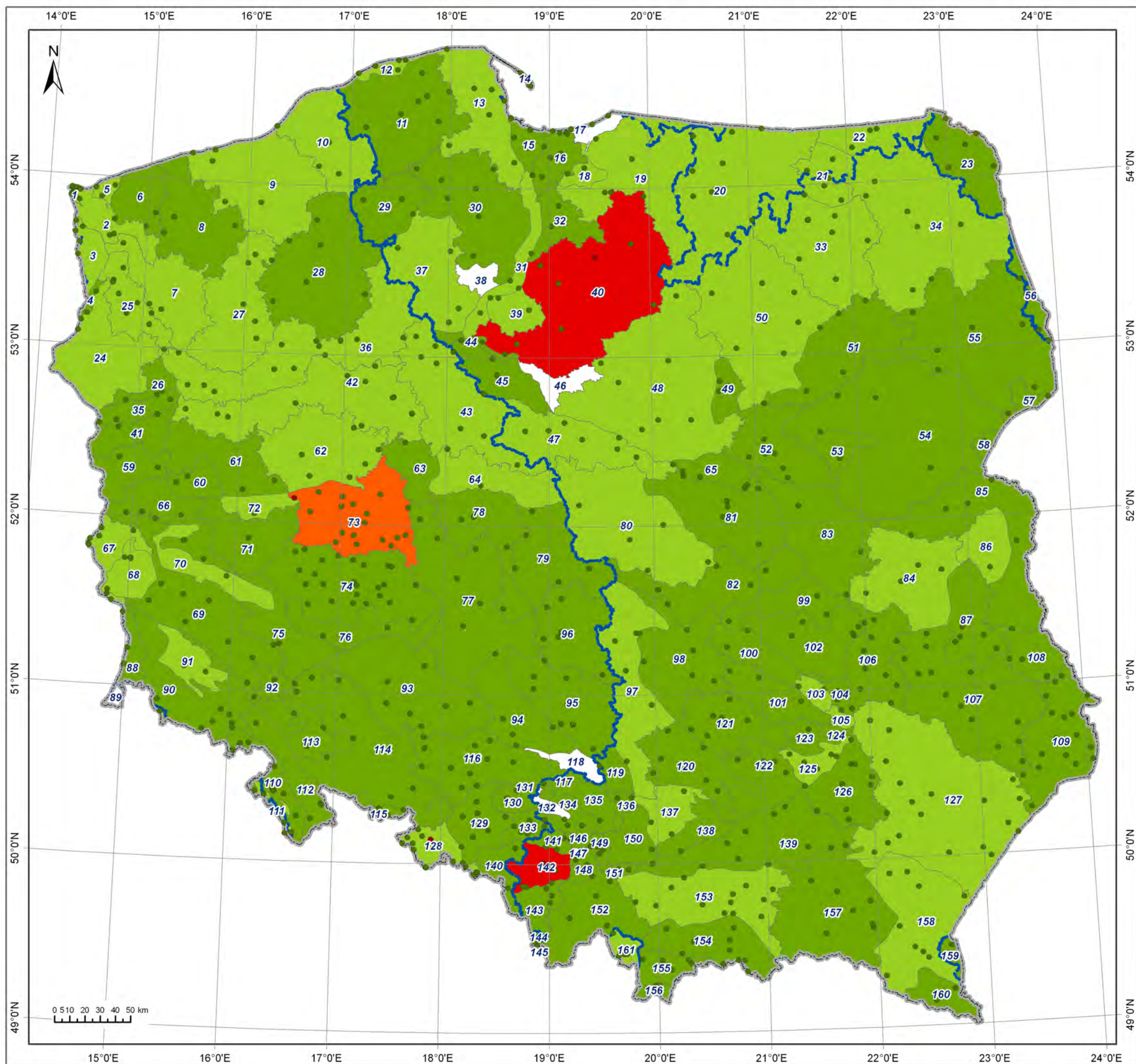
granica dorzecza

granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Krzysztof Józwiak	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test C.4 – ochrona wód powierzchniowych w podziale na 161 JCWPd

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY W PUNKCIE MONITORINGOWYM
według testu:
Ochrona wód powierzchniowych

- stan dobry
- stan słaby

STAN CHEMICZNY JCWPd
według testu:
Ochrona wód powierzchniowych

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- nie dotyczy
- brak danych do przeprowadzenia oceny

41 granica i numer JCWPd (161)*

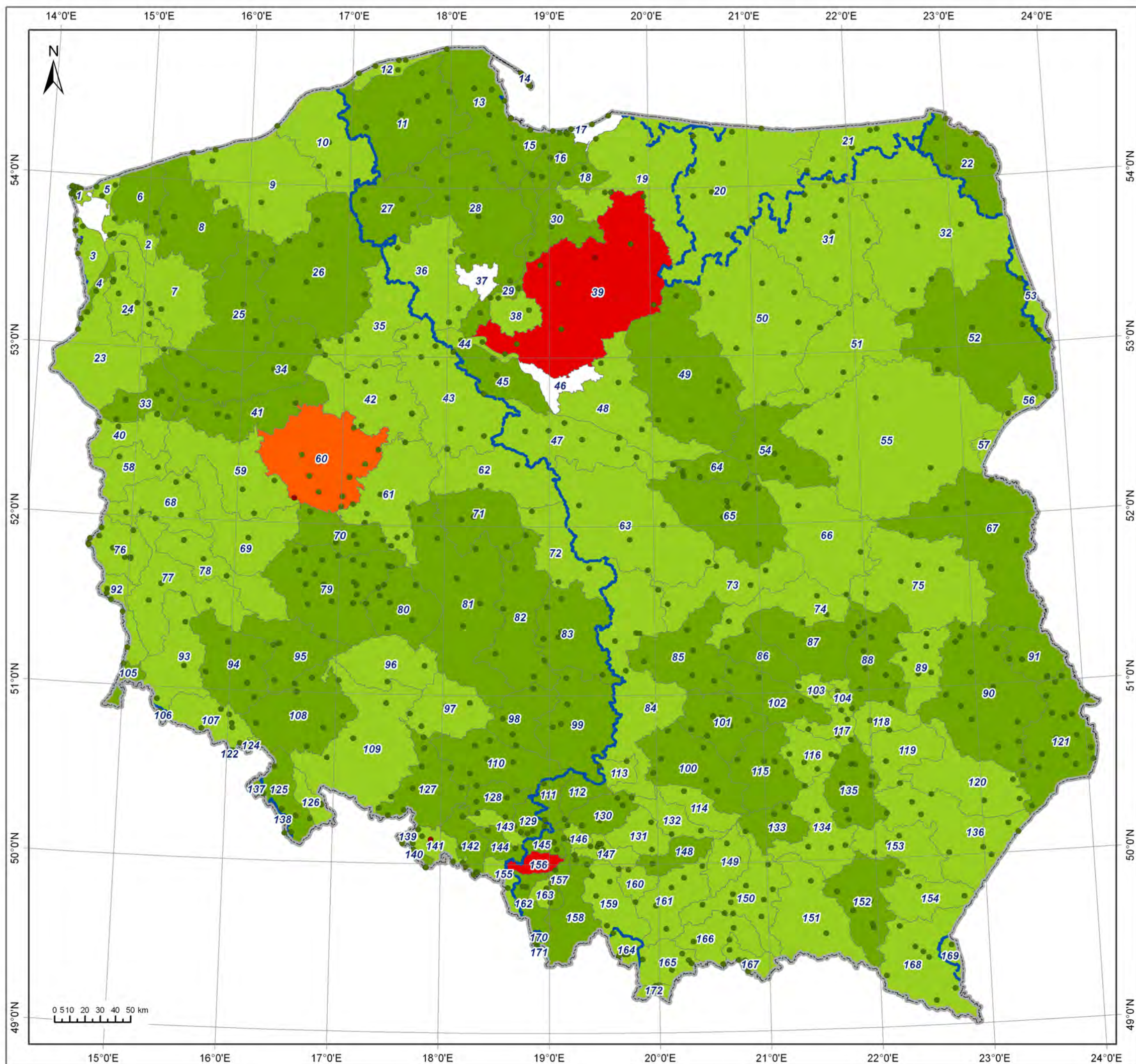
• granica dorzecza

• granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Agnieszka Kowalczyk, Dorota Ołędzka	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test C.4 – ochrona wód powierzchniowych w podziale na 172 JCWPd

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY W PUNKCIE MONITORINGOWYM
według testu:
Ochrona wód powierzchniowych

- stan dobry
- stan słaby

STAN CHEMICZNY JCWPd
według testu:
Ochrona wód powierzchniowych

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- nie dotyczy
- brak danych do przeprowadzenia oceny

41 granica i numer JCWPd (172)*

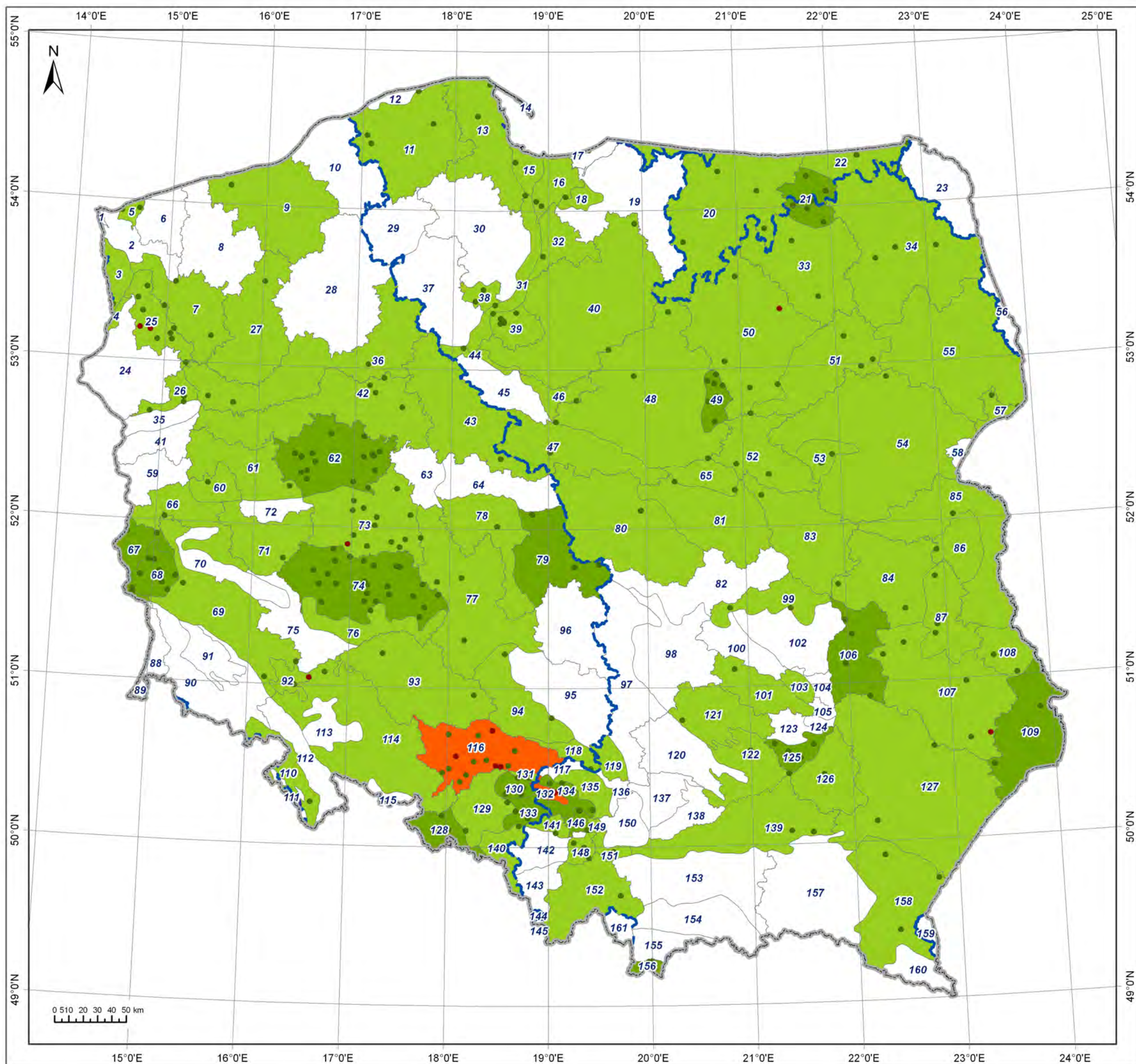
• granica dorzecza

• granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Agnieszka Kowalczyk, Dorota Ołędzka	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

**Test C.5 – ochrona wód podziemnych
przeznaczonych do spożycia przez ludzi
w podziale na 161 JCWPd**

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY W PUNKCIE MONITORINGOWYM
według testu:

Ochrona wód podziemnych
przeznaczonych do spożycia przez ludzi

- stan dobry
- stan słaby

STAN CHEMICZNY JCWPd

według testu:

Ochrona wód podziemnych
przeznaczonych do spożycia przez ludzi

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- brak danych do przeprowadzenia oceny

41 granica i numer JCWPd (161)*

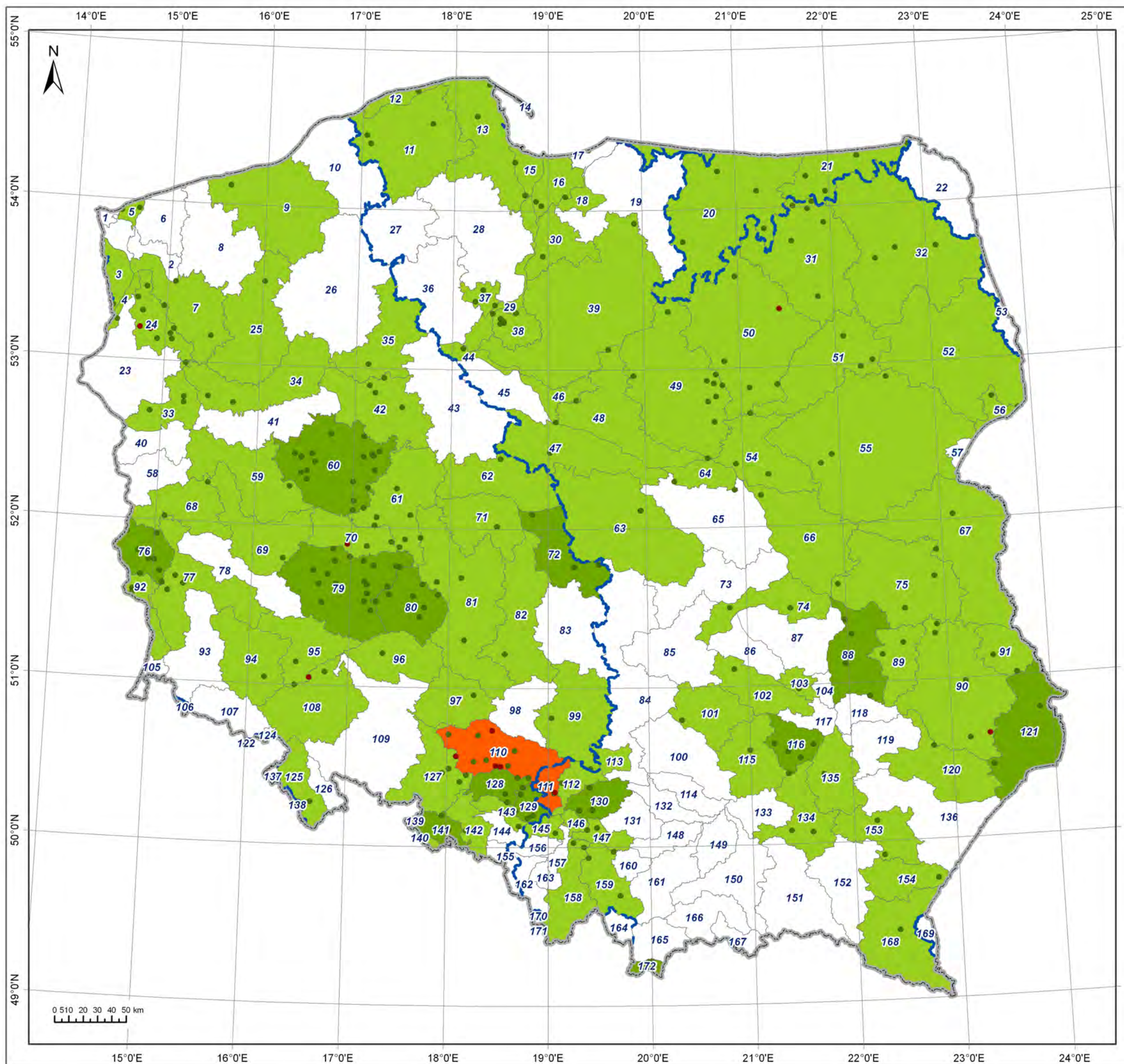
• granica dorzecza

• granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Karolina Piskorek, Anna Kostka	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

**Test C.5 – ochrona wód podziemnych
przeznaczonych do spożycia przez ludzi
w podziale na 172 JCWPd**

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY W PUNKCIE MONITORINGOWYM
według testu:

Ochrona wód podziemnych
przeznaczonych do spożycia przez ludzi

- stan dobry
- stan słaby

STAN CHEMICZNY JCWPd

według testu:

Ochrona wód podziemnych
przeznaczonych do spożycia przez ludzi

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- brak danych do przeprowadzenia oceny

41 granica i numer JCWPd (172)*

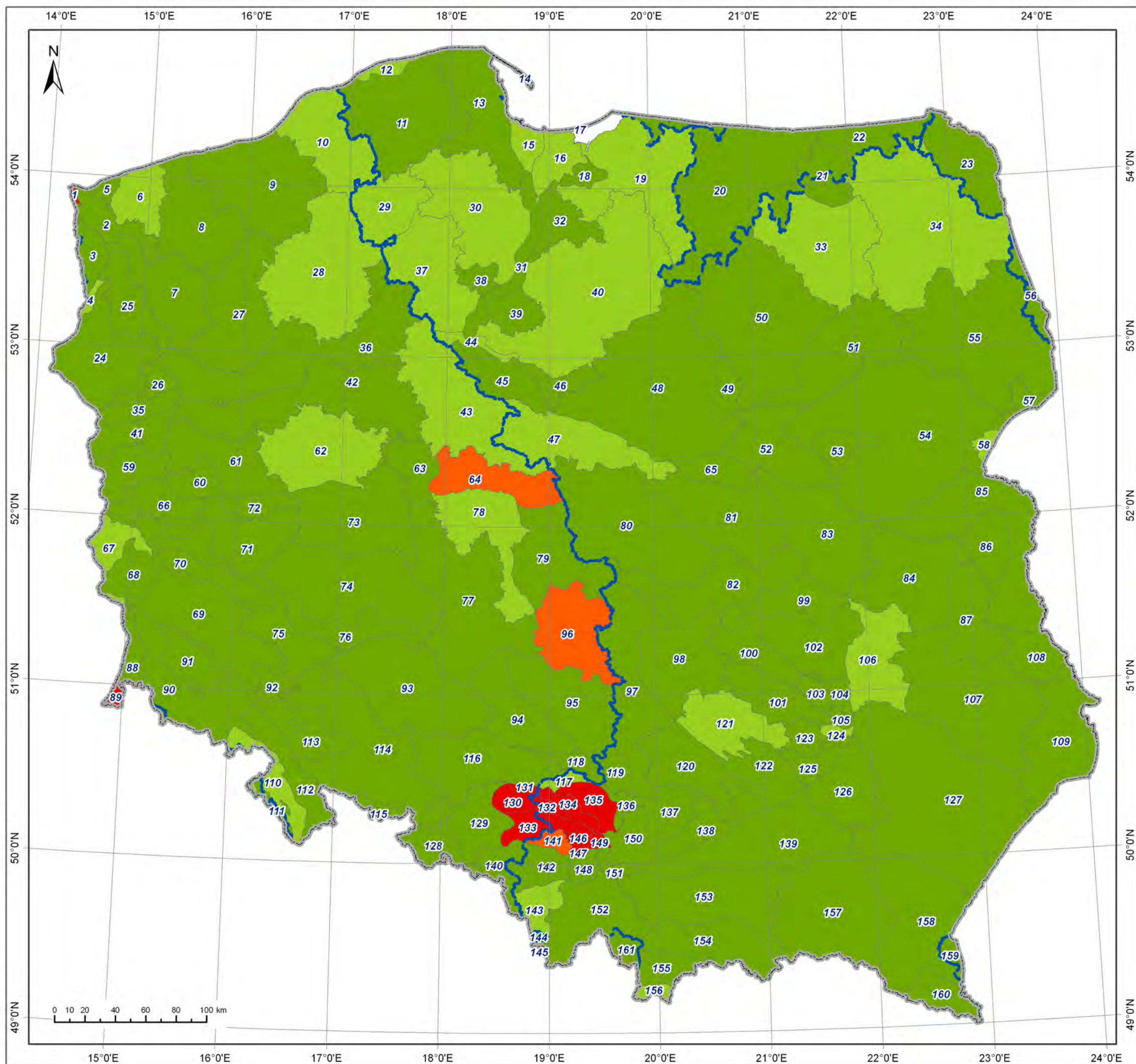
• granica dorzecza

• granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Karolina Piskorek, Anna Kostka	



MONITORING STANU ILOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test I.1 – bilans wodny
w podziale na 161 JCWPd

Objaśnienia:

STAN ILOŚCIOWY JCWPd

wynik testu:

Bilans wodny

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

granica i numer JCWPd (161)*

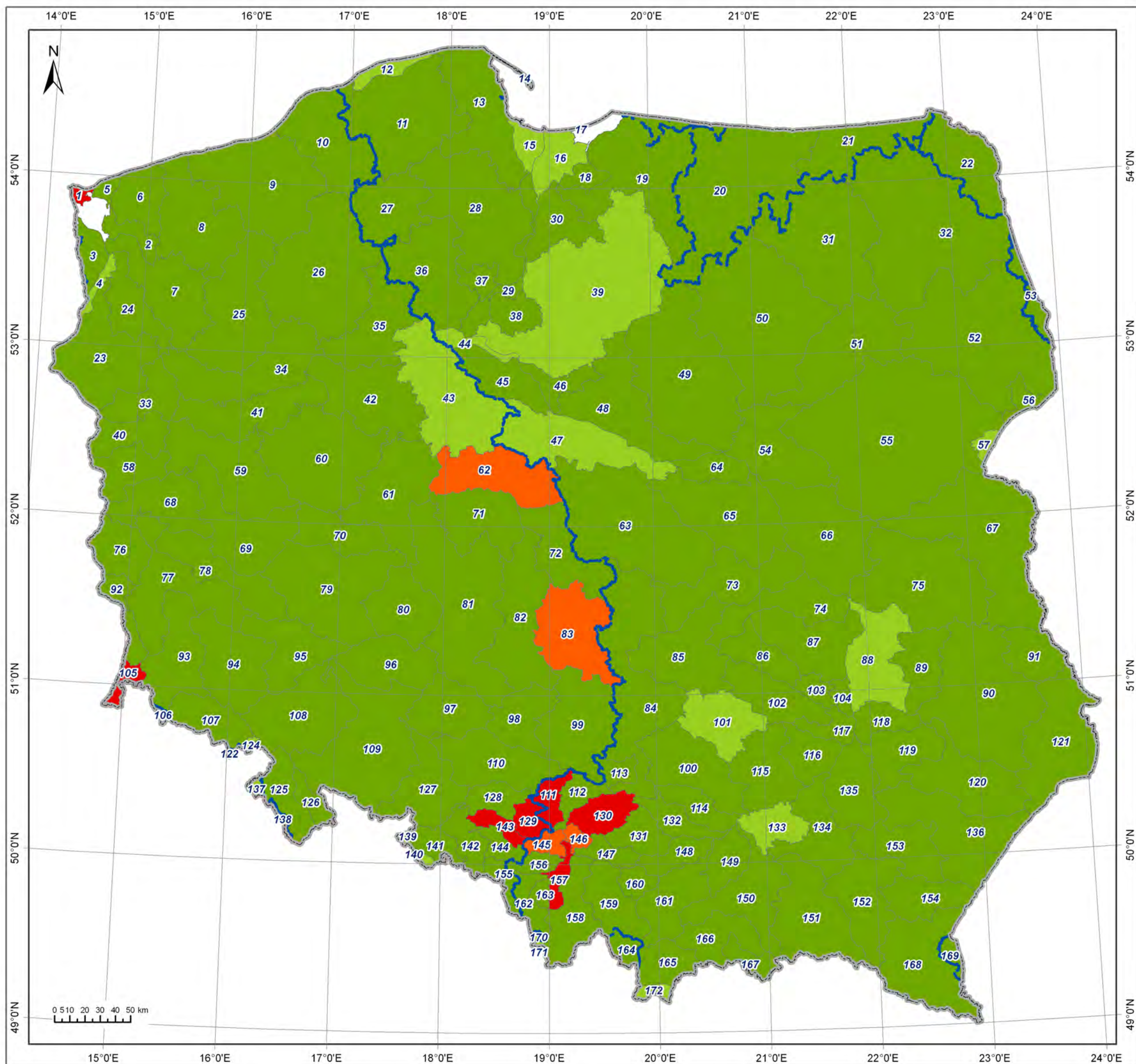
granica dorzecza

granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Piotr Gałkowski, Monika Połujan-Kowalczyk, Ewelina Stańczak	



MONITORING STANU ILOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test I.1 – bilans wodny
w podziale na 172 JCWPd

Objaśnienia:

STAN ILOŚCIOWY JCWPd

wynik testu:

Bilans wodny

-  stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
-  stan dobry – niska wiarygodność oceny
-  stan słaby – niska wiarygodność oceny
-  stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

 granica i numer JCWPd (172)*

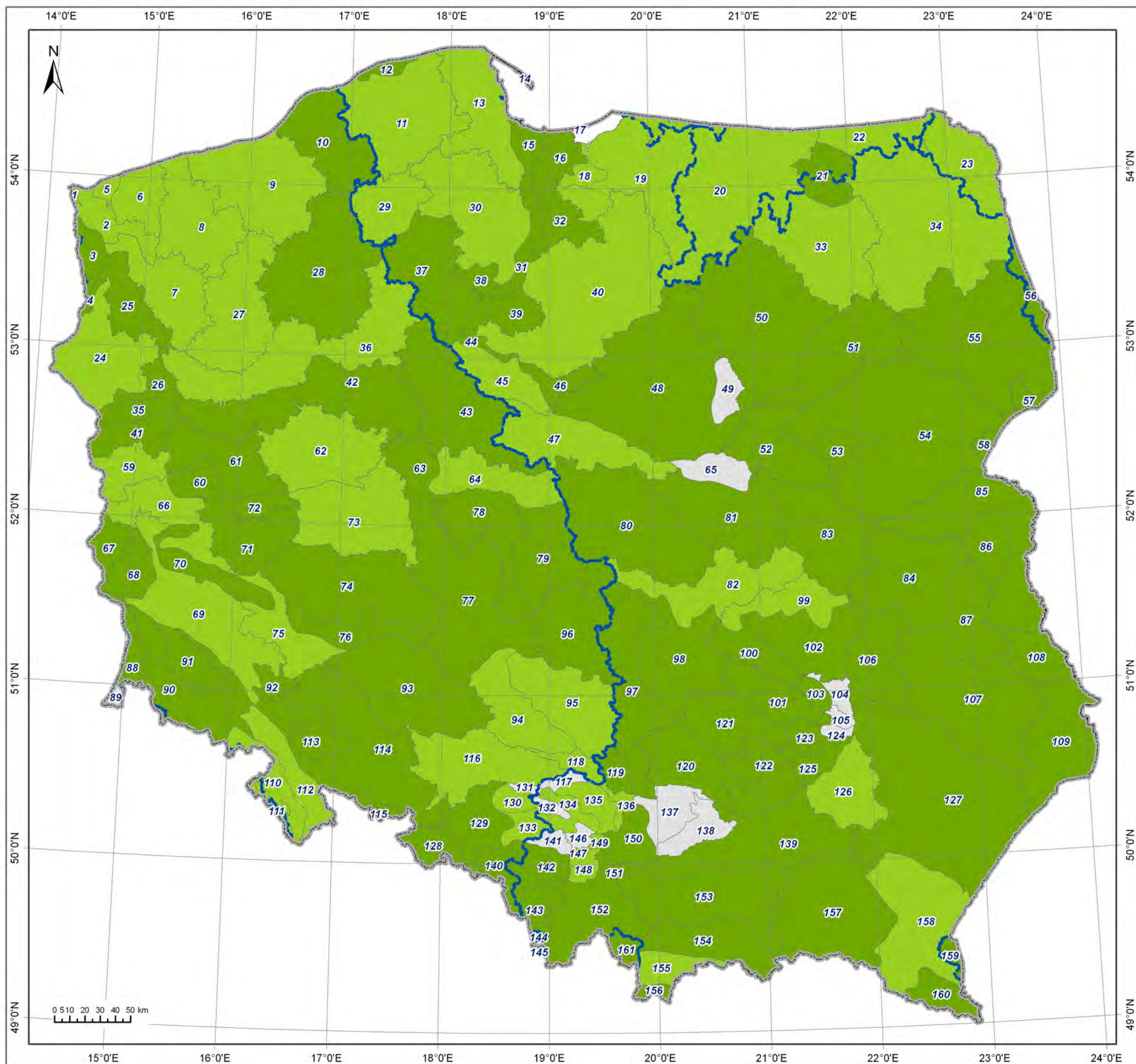
 granica dorzecza

 granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Piotr Gałkowski, Monika Połujan-Kowalczyk, Ewelina Stańczak	



MONITORING STANU ILOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test I.3 – ochrona ekosystemów lądowych
zależnych od wód podziemnych
w podziale na 161 JCWPd

Objaśnienia:

STAN ILOŚCIOWY JCWPd
według testu:
Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- nie dotyczy (brak ekosystemów zależnych od wód podziemnych podlegających ocenie)
- brak danych do przeprowadzenia oceny

granica i numer JCWPd (161)*

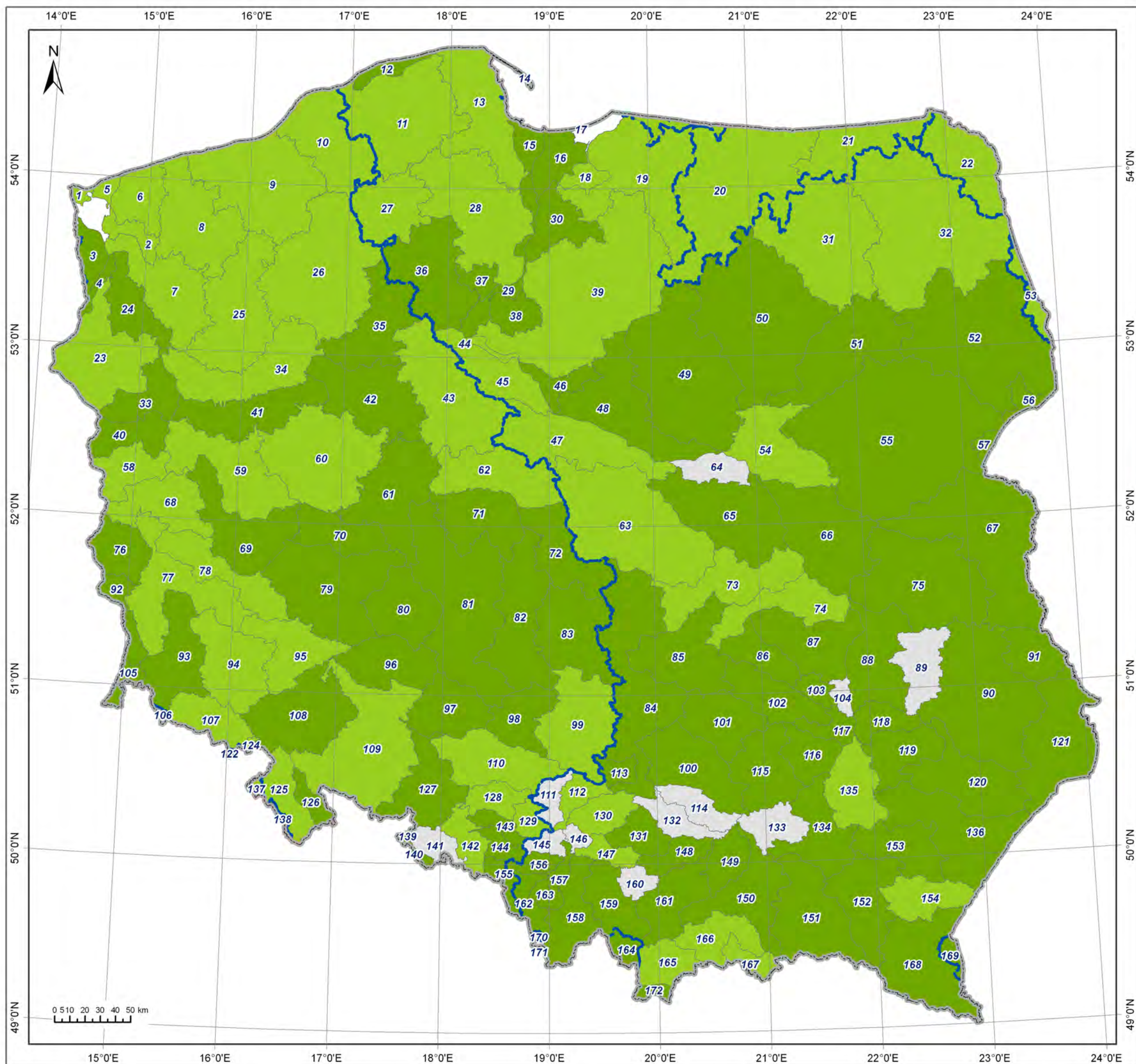
granica dorzecza

granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Krzysztof Józwiak	



MONITORING STANU ILOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

Test I.3 – ochrona ekosystemów lądowych
zależnych od wód podziemnych
w podziale na 172 JCWPd

Objaśnienia:

STAN ILOŚCIOWY JCWPd

według testu:

Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny
- nie dotyczy (brak ekosystemów zależnych od wód podziemnych podlegających ocenie)
- brak danych do przeprowadzenia oceny

granica i numer JCWPd (172)*

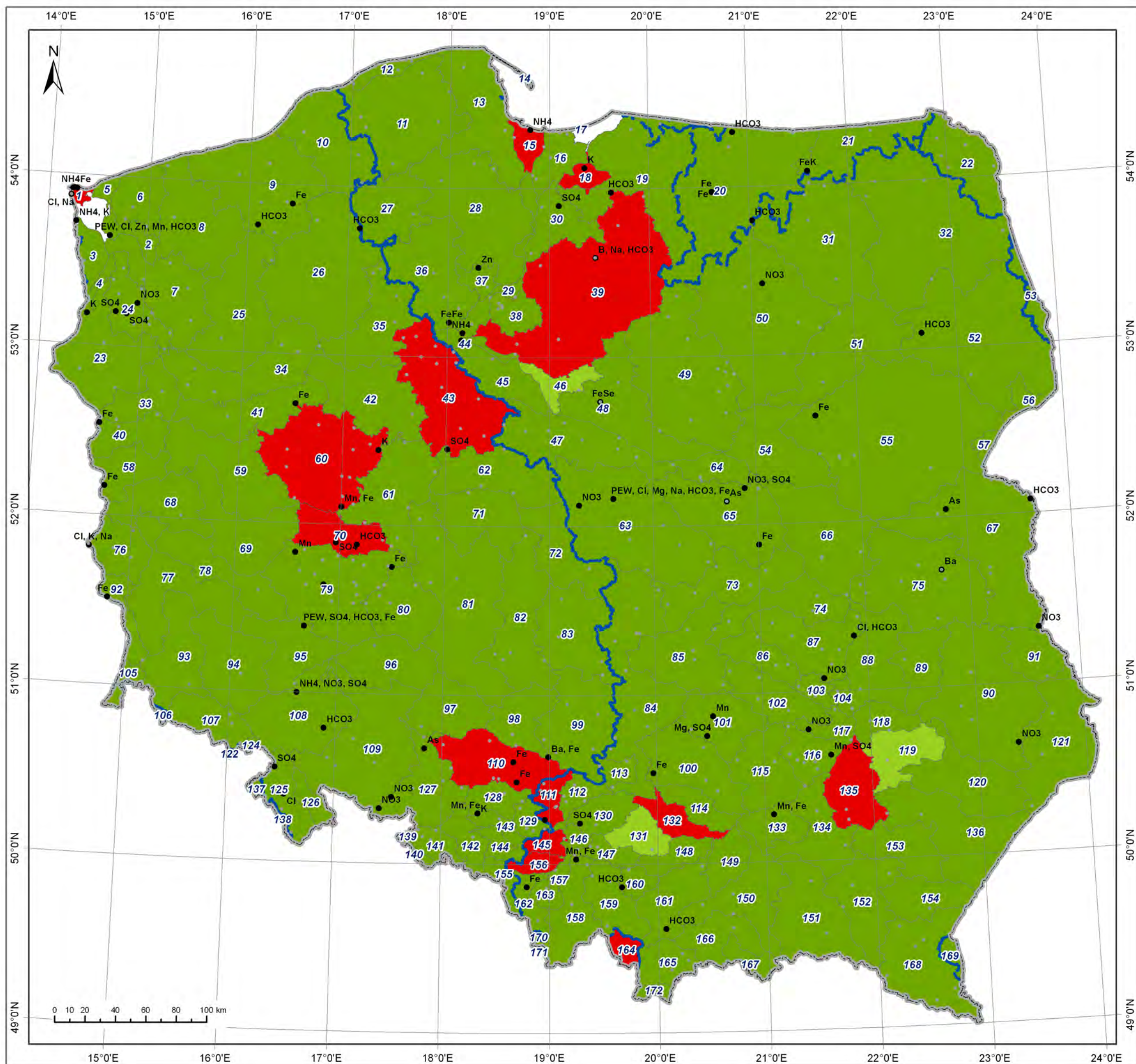
granica dorzecza

granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Krzysztof Józwiak	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

OCENA STANU CHEMICZNEGO JCWPd

wg danych z 2016 r.
w podziale na 172 JCWPd
z punktami monitoringu, w których stwierdzono
znaczące trendy rosnące

Objaśnienia:

- punkt monitoringu stanu chemicznego,
w którym stwierdzono znaczący trend rosnący
wartości wskaźników fizyczno-chemicznych

Ni, SO₄ wskaźnik fizyczno-chemiczny
dla którego stwierdzono występowanie
znaczącego trendu rosnącego

- punkt monitoringu stanu chemicznego,
w którym nie stwierdzono występowania
znaczącego trendu rosnącego

STAN CHEMICZNY JCWPd

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

41 granica i numer JCWPd (172)*

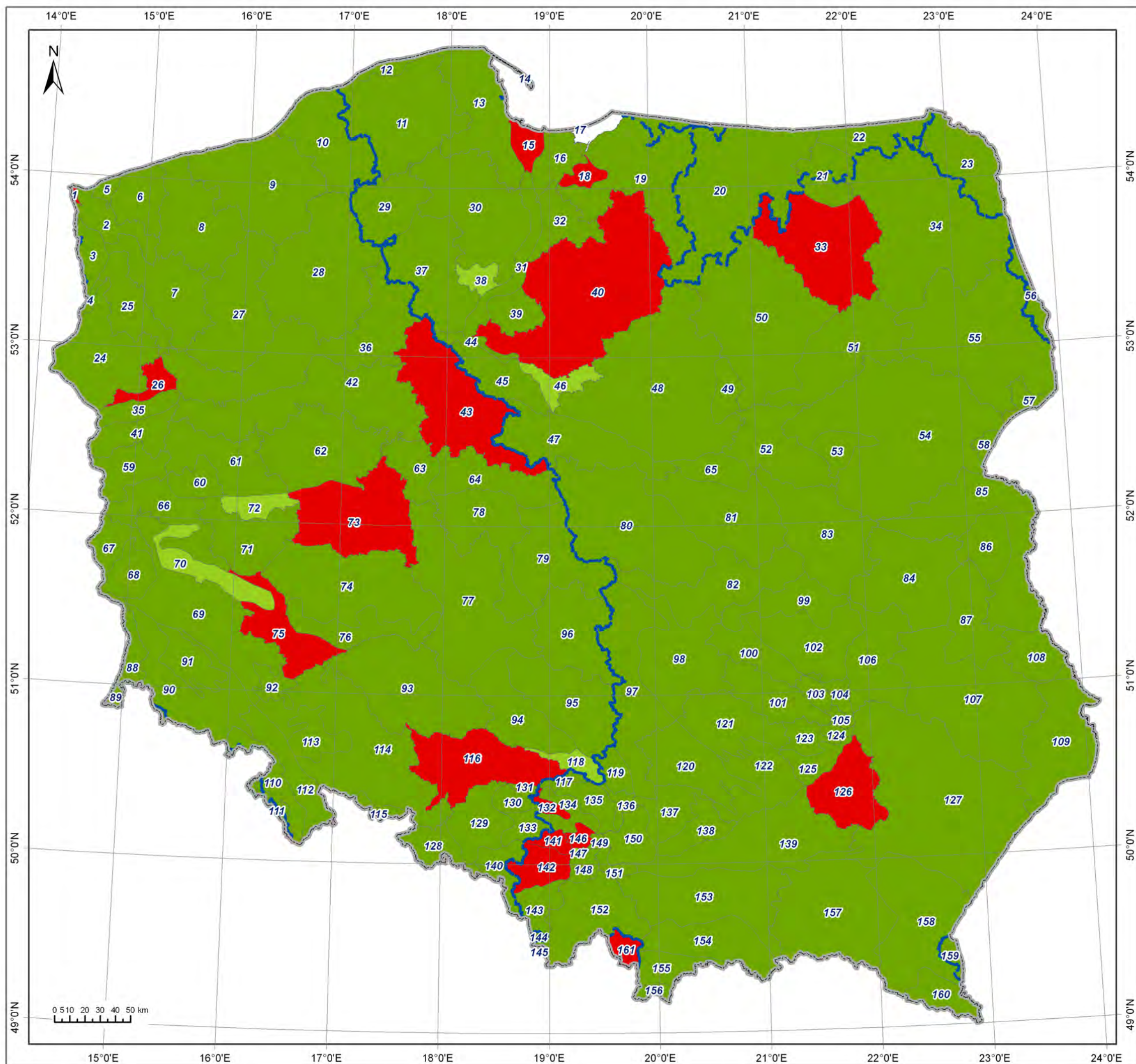
• granica dorzecza

• granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Anna Kuczyńska, Dorota Palak-Mazur, Anna Rojek, Anna Kostka, Michał Galczak, Tomasz Gidziński, Krzysztof Józwiak, Agnieszka Kowalczyk, Karolina Piskorek, Lidia Razowska-Jaworek	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

OCENA STANU CHEMICZNEGO
JCWPd
wg danych z 2016 r.
w podziale na 161 JCWPd

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY JCWPd

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

41 granica i numer JCWPd (161)*

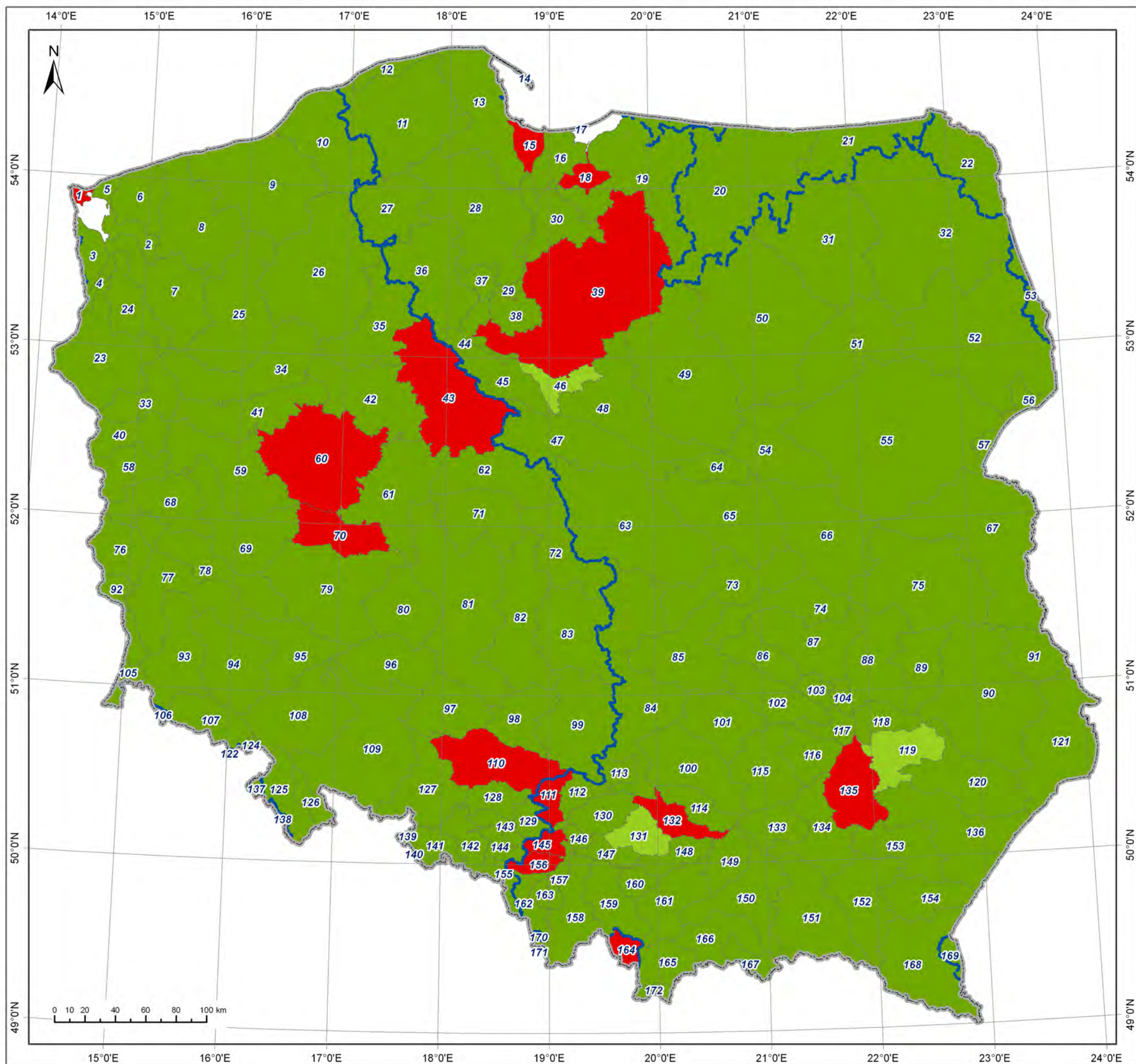
granica dorzecza

granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	 Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	 Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Anna Kuczyńska, Dorota Palak-Mazur, Anna Rojek, Anna Kostka, Michał Galczak, Tomasz Gidziński, Krzysztof Józwiak, Agnieszka Kowalczyk, Karolina Piskorek, Lidia Razowska-Jaworek	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO WÓD PODZIEMNYCH

OCENA STANU CHEMICZNEGO
JCWPd
wg danych z 2016 r.
w podziale na 172 JCWPd

Objaśnienia:

STAN CHEMICZNY JCWPd

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

granica i numer JCWPd (172)*

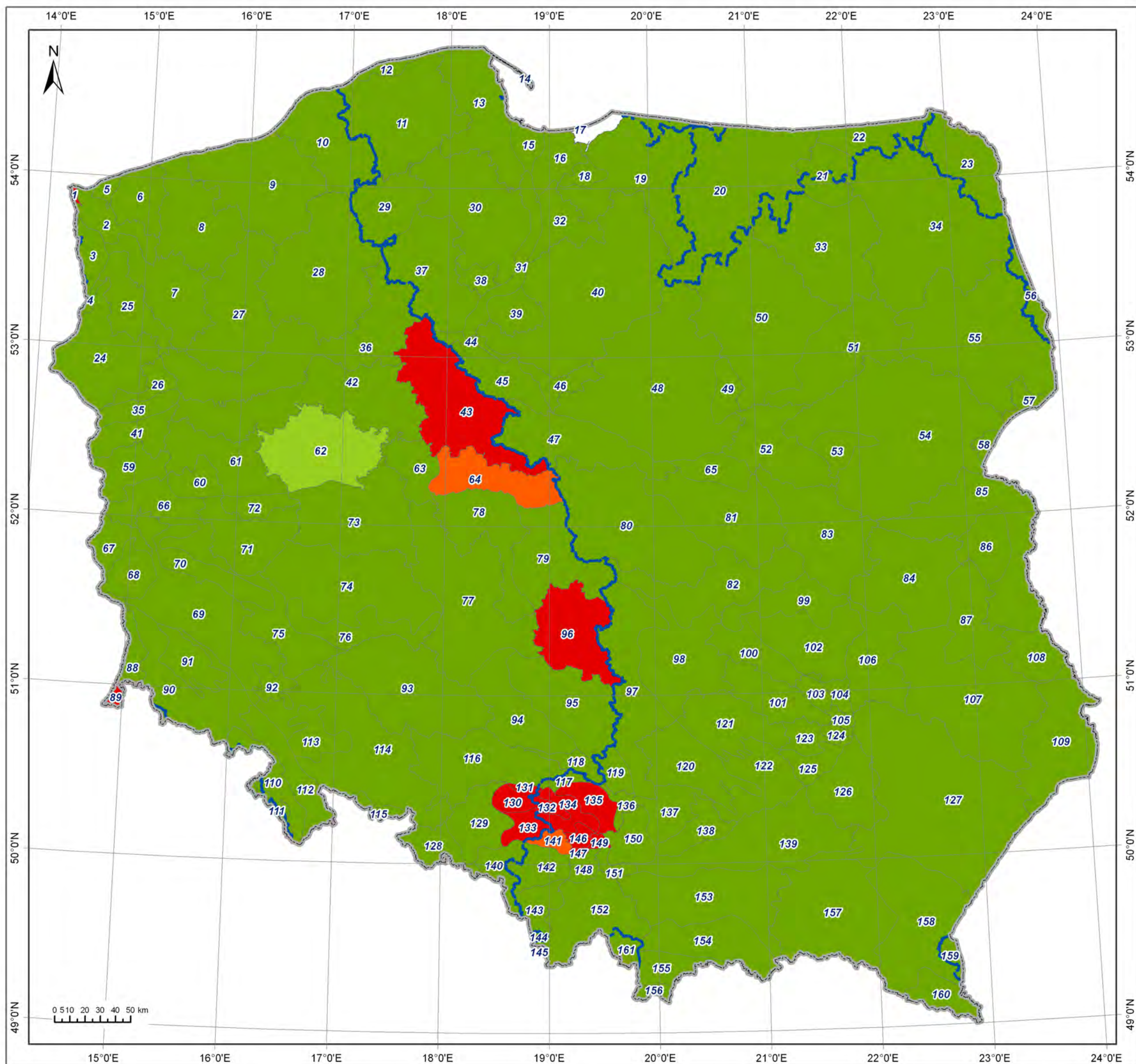
granica dorzecza

granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Anna Kuczyńska, Dorota Palak-Mazur, Anna Rojek, Anna Kostka, Michał Galczak, Tomasz Gidziński, Krzysztof Jóźwiak, Agnieszka Kowalczyk, Karolina Piskorek, Lidia Razowska-Jaworek	



MONITORING STANU IŁOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

OCENA STANU IŁOŚCIOWEGO
JCWPd
wg danych z 2016 r.
w podziale na 161 JCWPd

Objaśnienia:

STAN IŁOŚCIOWY JCWPd

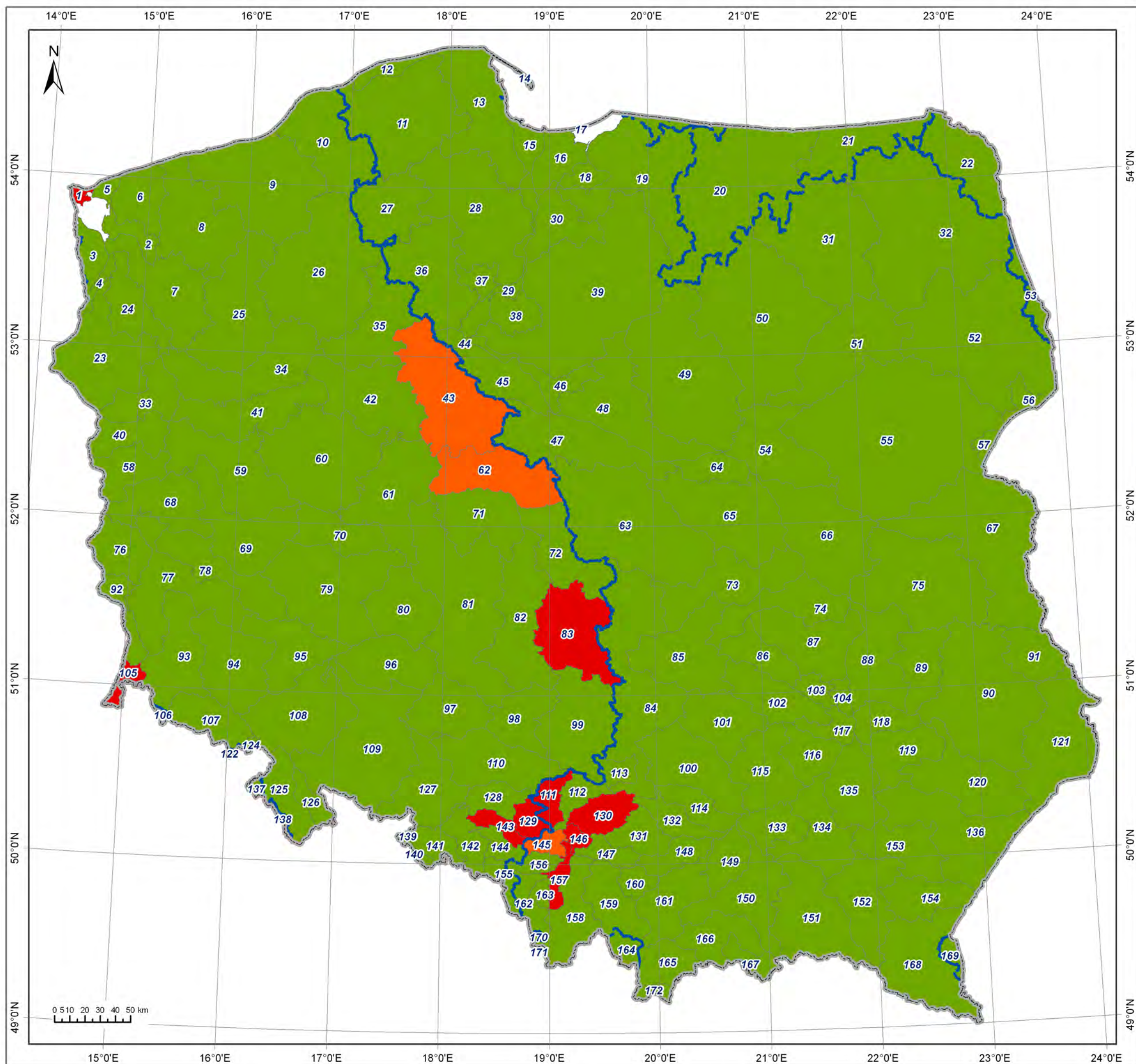
- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

- granica i numer JCWPd (161)*
- granica dorzecza
- granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Piotr Gałkowski, Monika Polujan-Kowalczyk, Ewelina Stańczak, Michał Gałczak, Tomasz Gidziński, Krzysztof Józwiak, Anna Kuczyńska, Lidia Razowska-Jaworek	



MONITORING STANU IŁOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

OCENA STANU IŁOŚCIOWEGO
JCWPd
wg danych z 2016 r.
w podziale na 172 JCWPd

Objaśnienia:

STAN IŁOŚCIOWY JCWPd

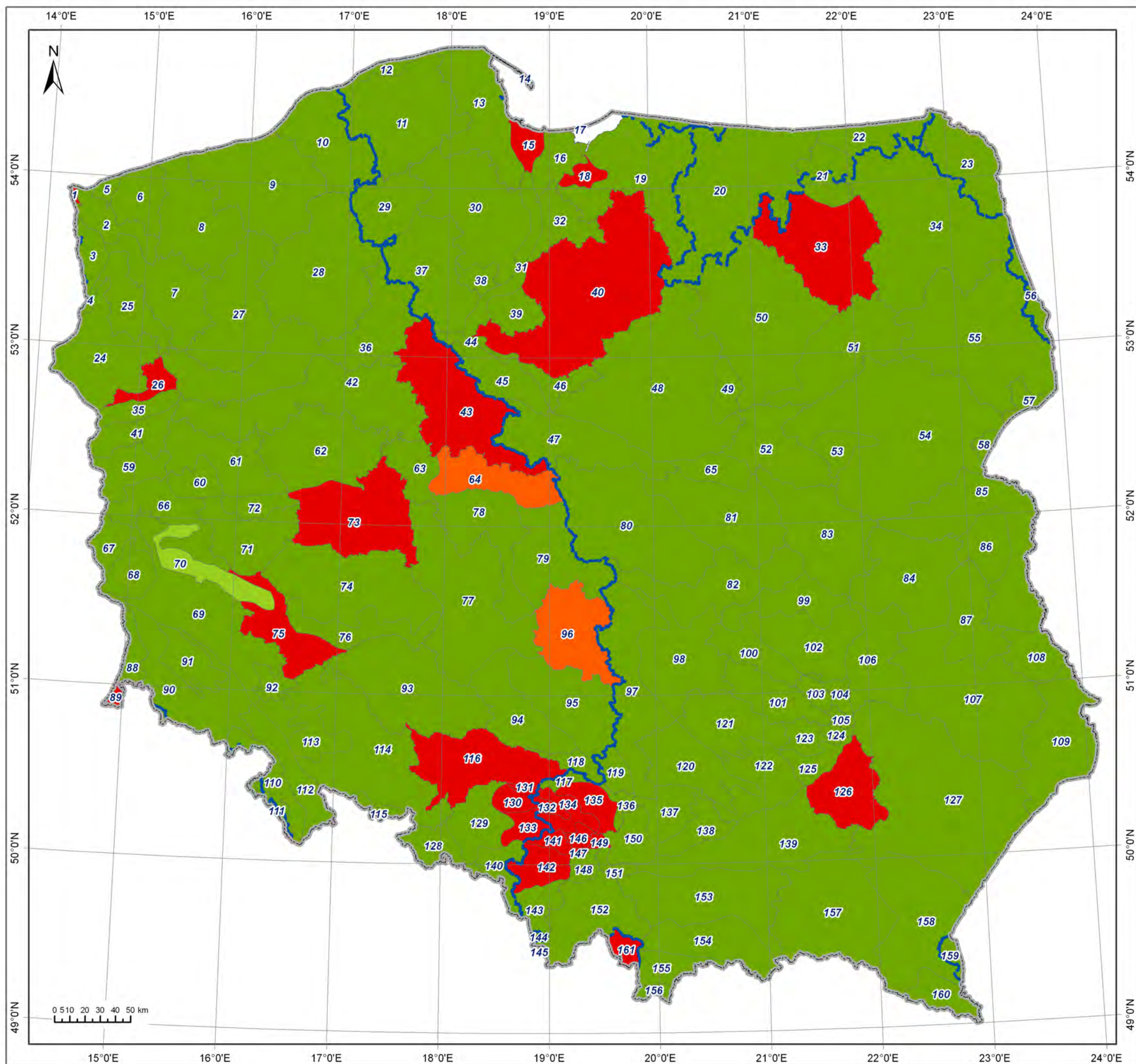
- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

- granica i numer JCWPd (172)*
- granica dorzecza
- granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczeniach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Piotr Gałkowski, Monika Połujan-Kowalczyk, Ewelina Stańczak, Michał Gałczak, Tomasz Gidziński, Krzysztof Józwiak, Anna Kuczyńska, Lidia Razowska-Jaworek	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO I ILOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

**OGÓLNA OCENA STANU
JCWPd
wg danych z 2016 r.
w podziale na 161 JCWPd**

Objaśnienia:

STAN JCWPd

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

granica i numer JCWPd (161)*

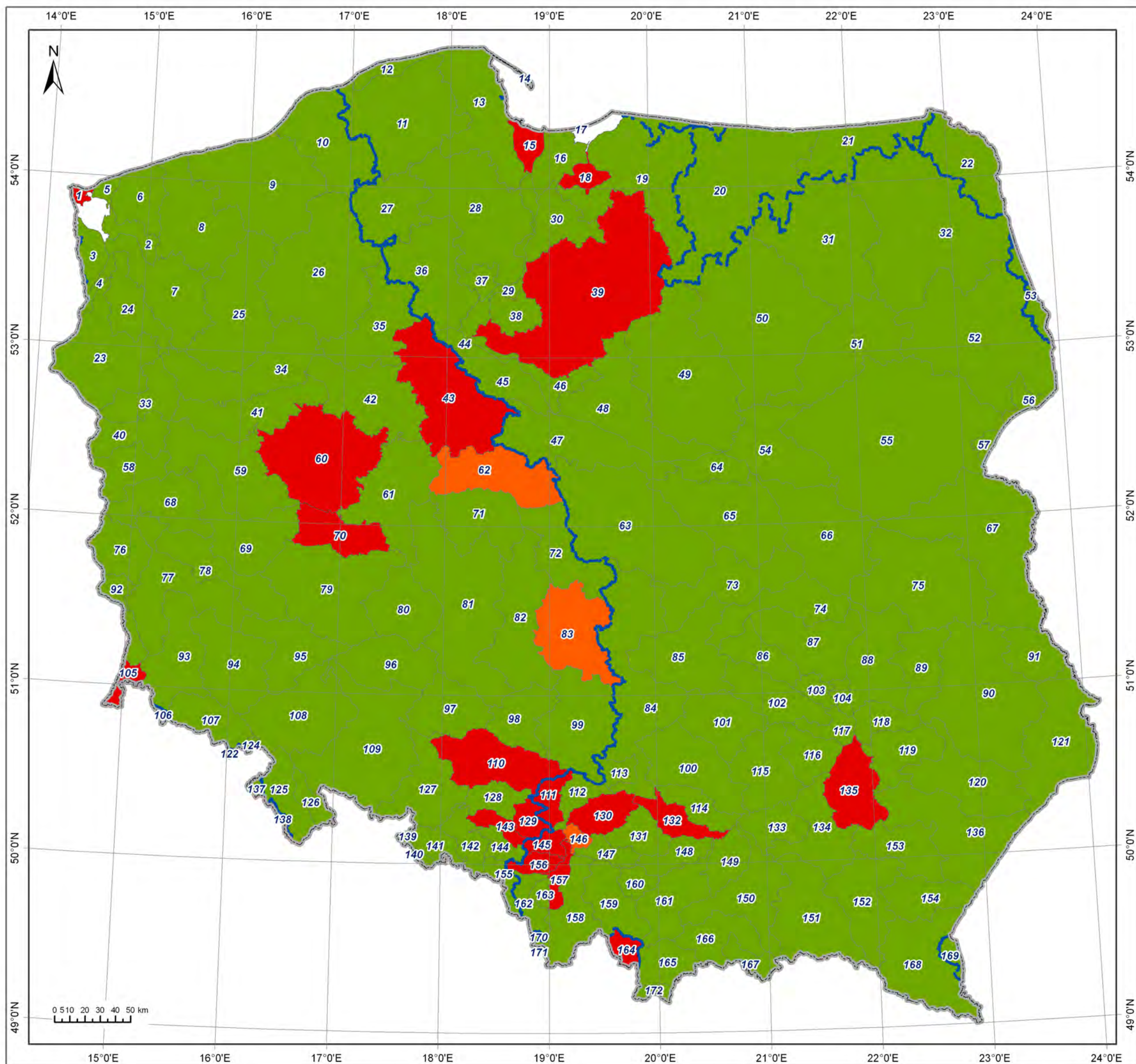
granica dorzecza

granica państwa **

* – podział na 161 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	
Data: 30.11.2017	
Opracowanie: Anna Kuczyńska, Anna Rojek, Dorota Palak-Mazur, Anna Kostka, Karolina Piskorek, Piotr Gałkowski, Monika Polujan-Kowalczyk, Ewelina Stańczak, Agnieszka Kowalczyk, Krzysztof Józwiak, Michał Gałczak, Tomasz Gidziński, Lidia Razowska-Jaworek	



MONITORING STANU CHEMICZNEGO I ILOŚCIOWEGO WÓD PODZIEMNYCH

OGÓLNA OCENA STANU JCWPd

wg danych z 2016 r.
w podziale na 172 JCWPd

Objaśnienia:

STAN JCWPd

- stan dobry – dostateczna wiarygodność oceny
- stan dobry – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – niska wiarygodność oceny
- stan słaby – dostateczna wiarygodność oceny

granica i numer JCWPd (172)*

granica dorzecza

granica państwa **

* – podział na 172 JCWPd (dane PSH)

** – na podstawie państwowego rejestru granic (PRG)

Zamawiający	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Umowa nr 15/2015/F
Finansujący	Sfinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Wykonawca	Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2015–2018 (ETAP V)	
Numer tematu: 32.8407.1501.11.4	Data: 30.11.2017
Opracowanie: Anna Kuczyńska, Anna Rojek, Dorota Palak-Mazur, Anna Kostka, Karolina Piskorek, Piotr Gałkowski, Monika Polujan-Kowalczyk, Ewelina Stańczak, Agnieszka Kowalczyk, Krzysztof Józwiak, Michał Gałczak, Tomasz Gidziński, Lidia Razowska-Jaworek	