

Załącznik 3.2.2.a - Test I.1 - Bilans wodny, w podziale na 161 JCWPd – tabela.

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tysm3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak / nie (dla wybranych JCWPd komentarz)	Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	PLGW67001	2,645		2,645	2368 *	-276	112	-276	112	slaby	nie Stan slaby ze wzgledu na kryterium bilansu oraz wpływ wód zasolonych i obniżenie położenia zwierciadła na skutek eksploatacji ujęć czwartorzędowego poziomu użytkowego dominującego jeśli chodzi o eksploatację oraz melioracji głównie w zachodniej części JCWPd. W punktach monitoringowych poziomu czwartorzędowego oddalonych od tej strefy dominują stałe ciśnienia, co nie zmienia oceny stanu ilościowego słabego ze względu na podane kryteria. * - dokładna wartość zasobów w trakcie weryfikacji jednak nie zmieni ona wyniku bilansu, który wg informacji z RZGW Szczecin należy uznawać jako słaby; ponadto RZGW skazuje na potrzebę wydzielenia subczęści obejmującej wyspę Uznam.	slaby
2	PLGW67002	1,280		1,280	15,095	13,815	8	13,815	8	dobry	nie	dobry
3	PLGW69003	10,898		10,898	46,051	35,153	24	35,153	24	dobry	nie	dobry
4	PLGW69004	2,691		2,691	6,845	4,154	39	4,154	39	dobry	nie	dobry
5	PLGW68005	1,667		1,667	11,362	9,696	15	9,696	15	dobry	nie	dobry
6	PLGW68006	4,653		4,653	49,702	45,049	9	45,049	9	dobry	nie	dobry
7	PLGW69007	11,516		11,516	91,917	80,401	13	80,401	13	dobry	nie	dobry
8	PLGW68008	6,843		6,843	183,361	176,518	4	176,518	4	dobry	nie	dobry
9	PLGW68009	23,199		23,199	133,869	110,670	17	110,670	17	dobry	nie	dobry
10	PLGW680010	6,296		6,296	198,167	191,871	3	191,871	3	dobry	nie	dobry
11	PLGW240011	18,266		18,266	261,035	242,769	7	242,769	7	dobry	nie	dobry
12	PLGW240012	98		98	2,795	2,697	3	2,697	3	dobry	nie	dobry
13	PLGW240013	53,423		53,423	138,313	84,889	39	84,889	39	dobry	nie	dobry
14	PLGW240014	591		591	2,333	1,743	25	1,743	25	dobry	nie	dobry
15	PLGW240015	12,598		13,011	49,038	36,440	26	36,027	27	dobry	nie	dobry
16	PLGW240016	503		503	2,823	2,320	18	2,320	18	dobry	nie	dobry
17	PLGW240017	339		339	1,890	1,551	18	1,551	18	dobry	nie	dobry
18	PLGW240018	12,893		12,893	19,829	6,936	65	6,936	65	dobry	nie	dobry
19	PLGW240019	8,183		8,183	139,912	131,729	6	131,729	6	dobry	nie	dobry
20	PLGW720020	28,694		30,840	382,518	353,823	8	351,678	8	dobry	nie	dobry
21	PLGW710021	4,718		4,718	53,035	48,317	9	48,317	9	dobry	nie	dobry
22	PLGW710022	1,665		1,665	85,492	83,827	2	83,827	2	dobry	nie	dobry
23	PLGW820023	6,744		6,744	86,672	79,928	8	79,928	8	dobry	nie	dobry
24	PLGW690024	6,546		6,546	101,585	95,039	6	95,039	6	dobry	nie	dobry
25	PLGW690025	4,968		5,231	47,543	42,574	10	42,312	11	dobry	nie	dobry
26	PLGW650026	4,373		4,373	34,899	30,527	13	30,527	13	dobry	nie	dobry
27	PLGW650027	4,597		4,597	315,361	310,764	1	310,764	1	dobry	nie	dobry
28	PLGW650028	20,913		20,913	287,254	266,341	7	266,341	7	dobry	nie	dobry
29	PLGW240029	3,620		3,620	38,323	34,703	9	34,703	9	dobry	nie	dobry
30	PLGW240030	12,560		12,560	149,939	137,379	8	137,379	8	dobry	nie	dobry

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:		Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tys m3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak / nie (dla wybranych JCWPd komentarz)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
31	PLGW240031	6,829		6,829	40,192	33,363	17	33,363	17	dobry	nie	dobry	
32	PLGW240032	8,887		8,887	44,828	35,941	20	35,941	20	dobry	nie	dobry	
33	PLGW230033	5,705		5,705	232,020	226,315	2	226,315	2	dobry	nie	dobry	
34	PLGW230034	16,532		16,532	236,655	220,123	7	220,123	7	dobry	nie	dobry	
35	PLGW650035	7,240		7,240	44,786	37,546	16	37,546	16	dobry	nie	dobry	
36	PLGW650036	13,132		13,132	125,220	112,088	10	112,088	10	dobry	nie	dobry	
37	PLGW240037	16,009		16,009	142,981	126,972	11	126,972	11	dobry	nie	dobry	
38	PLGW240038	1,006		1,006	14,980	13,974	7	13,974	7	dobry	nie	dobry	
39	PLGW240039	3,006		3,006	23,349	20,343	13	20,343	13	dobry	nie	dobry	
40	PLGW240040	39,693		39,693	167,523	127,830	24	127,830	24	dobry	nie	dobry	
41	PLGW650041	2,486		2,486	69,610	67,124	4	67,124	4	dobry	nie	dobry	
42	PLGW650042	20,860		20,860	101,721	80,861	21	80,861	21	dobry	nie	dobry	
43	PLGW650043	21,812	30,300	52,112	78,377	56,565	28	26,265	66	dobry	<p>TAK</p> <p>W poprzednich ocenach wydzielona subczęść 43-A była w stanie ilościowym słabym z uwagi na udokumentowane znaczące odwodnienie górnictwa odkrywkowego. Czynniki te istnieją nadal a rejon objęty antroposją związaną z odwodnieniami obejmującą ponad 20% powierzchni obszaru tej JCWPd. Dodatkowo, uwzględnienie w szacunkach poboru nier rejestrowanego na poziomie 25-30% poboru rejestrowanego, co wydaje się zasadne dla tej rozległej JCWPd, powoduje, że stopień wykorzystania zasobów może wzrosnąć do około 90%. Dodatkowo, Wg stanu rozpoznania na 2010 r. (Palak i in., 2011) stwierdzono, także związek stanu ilościowego wód podziemnych tej JCWPd wywołanego antropogenicznie z występowaniem niekorzystnego zjawiska ascenzji wód zasolonych. Ponadto obserwacje monitoringowe w 3 z 4 punktów wskazują na obserwowalny spadek ciśnienia. Możliwe, że na zaobserwowane stany mają wpływ lokalnie oddziałujące ujęcia czwartorzędowe, jak i bliska odległość do obszaru odwodnienia złóż wapieni i margli „Barcin-Piechcin-Pakość” w gminie Barcin, jednak w związku z ogółem tych czynników i w oparciu o poprzednią ocenę stanu GIOŚ (Palak i in., 2011), stan całej JCWPd należy uznać za słaby.</p>	słaby	
44	PLGW240044	5,435		5,435	16,117	10,682	34	10,682	34	dobry	<p>nie</p> <p>JCWPd ze względu na kryterium bilansu w stanie dobrym. Wydzielona subczęść 44-A jest jednak w stanie słabym z uwagi na oddziaływanie aglomeracji oraz ascenzji wód zasolonych - subczęść obejmuje część bydgoskiego systemu wodonośnego, gdzie obok silnych presji antropogenicznych (związanych m.in. z poborem) występują zagrożenia ascenzją słonych wód z podłoża i tendencja ta utrzymuje się (częściowo niekorzystny proces ascenzji już nastąpił w poziomach kredowych) (Lidzbarski, 2009). Obserwacje wahań zwierciadła kredowego i czwartorzędowego w 3 punktach monitoringowych zlokalizowanych poza obszarem tych oddziaływań nie wykazują niekorzystnych zmian, a raczej tendencje wzrostowe. Stan ilościowy całej JCWPd można określić jako dobry przy jednoczesnym wskazaniu tego obszaru jako potencjalnie zagrożonego i przeznaczanego do objęcia monitoringiem operacyjnym</p>	dobry	
45	PLGW240045	13,435		12,517	40,623	27,189	33	28,106	31	dobry	nie	dobry	
46	PLGW240046	2,802		2,802	11,620	8,818	24	8,818	24	dobry	nie	dobry	
47	PLGW230047	15,503	9,000	24,503	28,433	12,929	55	3,929	86	dobry	nie	dobry	
48	PLGW230048	33,347		33,347	156,411	123,064	21	123,064	21	dobry	nie	dobry	
49	PLGW230049	1,952		1,952	6,721	4,769	29	4,769	29	dobry	nie	dobry	
50	PLGW230050	12,019		13,111	332,076	320,057	4	318,965	4	dobry	nie	dobry	
51	PLGW230051	17,316		17,316	174,917	157,601	10	157,601	10	dobry	nie	dobry	

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:		Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tys m3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak / nie (dla wybranych JCWPd komentarz)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
52	PLGW230052	17,453		17,453	99,282	81,830	18	81,830	18	dobry	nie	dobry	
53	PLGW230053	1,060		1,060	28,113	27,053	4	27,053	4	dobry	nie	dobry	
54	PLGW230054	31,603		31,603	282,207	250,604	11	250,604	11	dobry	nie	dobry	
55	PLGW230055	15,113		15,113	277,239	262,126	5	262,126	5	dobry	nie	dobry	
56	PLGW810056	426		426	26,210	25,784	2	25,784	2	dobry	nie	dobry	
57	PLGW230057	1,616		1,616	5,689	4,072	28	4,072	28	dobry	nie	dobry	
58	PLGW230058	47		47	3,643	3,596	1	3,596	1	dobry	nie	dobry	
59	PLGW632059	3,712		3,712	98,248	94,536	4	94,536	4	dobry	nie	dobry	
60	PLGW631060	2,959		2,959	37,092	34,134	8	34,134	8	dobry	nie	dobry	
61	PLGW650061	9,154		9,154	96,940	87,786	9	87,786	9	dobry	nie	dobry	
62	PLGW650062	27,037		27,037	159,226	132,189	17	132,189	17	dobry	nie	dobry	
63	PLGW650063	9,032		9,032	25,299	16,266	36	16,266	36	dobry	nie	dobry	
64	PLGW650064	13,357	76,800	90,157	45,114	31,757	30	-52,043	215	slaby	tak - pomimo prowadzonych odwodnień górniczych ich przebieg i skutki odwodnienia są monitorowane, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na ekosystemy chronione, wyniki przekazywane raportami do RDOŚ i WIOŚ, które kontrolują ich zgodność ze stanem rzeczywistym. Zaopatrzenie ludności w wodę do spożycia, w sytuacji spadku zasobności jej własnych ujęć gospodarskich, jest realizowane zbiorowymi wodociągami w ramach szkód górniczych. W obszarach tych są zatem spełnione cele środowiskowe RDW – w odniesieniu do chronionych ekosystemów wodnych i lądowych oraz zaopatrzenia ludności w wodę.	dobry	
65	PLGW230065	4,691		4,691	14,149	9,458	33	9,458	33	dobry	nie	dobry	
66	PLGW631066	10,552		10,552	126,353	115,802	8	115,802	8	dobry	nie	dobry	
67	PLGW640067	1,835		1,835	26,540	24,705	7	24,705	7	dobry	nie	dobry	
68	PLGW640068	5,387		5,387	33,150	27,763	16	27,763	16	dobry	nie	dobry	
69	PLGW631069	11,975	17,914	29,889	224,872	212,898	5	194,984	13	dobry	nie	dobry	
70	PLGW631070	6,351	1,500	7,851	78,931	72,580	8	71,080	10	dobry	nie	dobry	
71	PLGW631071	9,560		9,560	86,116	76,555	11	76,555	11	dobry	nie	dobry	
72	PLGW650072	3,729		3,729	16,125	12,396	23	12,396	23	dobry	nie	dobry	
73	PLGW650073	20,628		20,628	125,968	105,340	16	105,340	16	dobry	nie	dobry	
74	PLGW631074	26,471		26,471	110,368	83,896	24	83,896	24	dobry	nie	dobry	
75	PLGW631075	11,166	8,000	19,166	50,680	39,514	22	31,514	38	dobry	nie	dobry	
76	PLGW631076	4,530		4,530	36,643	32,113	12	32,113	12	dobry	nie	dobry	
77	PLGW650077	29,726		29,726	308,949	279,223	10	279,223	10	dobry	nie	dobry	
78	PLGW650078	15,378	109,326	124,704	137,343	121,964	11	12,638	91	dobry	nie - pomimo prowadzonych odwodnień górniczych ich przebieg i skutki odwodnienia są monitorowane, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na ekosystemy chronione, wyniki przekazywane raportami do RDOŚ i WIOŚ, które kontrolują ich zgodność ze stanem rzeczywistym. Zaopatrzenie ludności w wodę do spożycia, w sytuacji spadku zasobności jej własnych ujęć gospodarskich, jest realizowane zbiorowymi wodociągami w ramach szkód górniczych. W obszarach tych są zatem spełnione cele środowiskowe RDW – w odniesieniu do chronionych ekosystemów wodnych i lądowych oraz zaopatrzenia ludności w wodę.	dobry	
79	PLGW650079	39,839		39,839	117,355	77,516	34	77,516	34	dobry	nie	dobry	
80	PLGW230080	38,159		40,167	144,440	106,281	26	104,273	28	dobry	nie	dobry	
81	PLGW230081	36,054		38,560	140,853	104,798	26	102,293	27	dobry	nie	dobry	
82	PLGW230082	17,887		17,887	119,003	101,116	15	101,116	15	dobry	nie	dobry	
83	PLGW230083	19,353		19,353	133,594	114,241	14	114,241	14	dobry	nie	dobry	

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tysm3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak / nie (dla wybranych JCWPd komentarz)	Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
84	PLGW230084	11,474		11,474	168,698	157,224	7	157,224	7	dobry	nie	dobry
85	PLGW230085	12,573		12,573	85,176	72,602	15	72,602	15	dobry	nie	dobry
86	PLGW230086	894		894	23,041	22,146	4	22,146	4	dobry	nie	dobry
87	PLGW230087	6,657	5,893	12,550	98,793	92,136	7	86,243	13	dobry	nie	dobry
88	PLGW640088	3,445		3,445	19,896	16,451	17	16,451	17	dobry	nie	dobry
89	PLGW640089	0	7,293	7,293	2,558	2,558	0	-4,735	285	slaby	nie Biorąc pod uwagę trwające odwodnienie (jego wartość nie ma większego znaczenia przy tak istotnym przekroczeniu zasobów i znaczącym oddziaływaniu antropopresji). Odwadnianie złoża KWB „Turów” spowodowało powstanie rozległego leja depresji o powierzchni ok. 40 km2 i w konsekwencji zanik wody w okolicznych studniach.	slaby
90	PLGW631090	12,132		12,132	144,286	132,154	8	132,154	8	dobry	nie	dobry
91	PLGW631091	6,603	4,700	11,303	64,854	58,251	10	53,551	17	dobry	nie	dobry
92	PLGW631092	878	206	1,084	17,363	16,485	5	16,279	6	dobry	nie	dobry
93	PLGW631093	21,409		21,409	165,079	143,670	13	143,670	13	dobry	nie	dobry
94	PLGW650094	8,582		8,582	126,763	118,181	7	118,181	7	dobry	nie	dobry
95	PLGW650095	28,100	3,418	31,518	187,424	159,324	15	155,906	17	dobry	nie	dobry
96	PLGW650096	15,296	244,000	259,296	128,115	112,819	12	-131,181	202	slaby	nie Znaczne przekroczenie zasobów, a obszar oddziaływania odwodnienia obejmuje znaczny obszar całej JCWPd (bliisko połowę powierzchni JCWPd)	slaby
97	PLGW230097	20,849		20,849	139,970	119,121	15	119,121	15	dobry		dobry
98	PLGW230098	10,548	320	10,868	126,215	115,667	8	115,347	9	dobry	nie	dobry
99	PLGW230099	4,556		4,556	55,305	50,749	8	50,749	8	dobry	nie	dobry
100	PLGW2300100	8,835	227	9,062	43,286	34,451	20	34,224	21	dobry	nie	dobry
101	PLGW2300101	7,305		7,305	50,722	43,418	14	43,418	14	dobry	nie	dobry
102	PLGW2300102	20,714		20,714	97,029	76,315	21	76,315	21	dobry	nie	dobry
103	PLGW2300103	4,001		4,001	17,586	13,585	23	13,585	23	dobry	nie	dobry
104	PLGW2300104	492		492	9,537	9,045	5	9,045	5	dobry	nie	dobry
105	PLGW2200105	2,872		2,872	6,660	3,788	43	3,788	43	dobry	nie	dobry
106	PLGW2300106	15,833		15,833	68,620	52,787	23	52,787	23	dobry	nie	dobry
107	PLGW2300107	36,775	6,522	43,297	270,308	233,533	14	227,010	16	dobry	nie	dobry
108	PLGW2300108	2,183	7,799	9,982	41,574	39,391	5	31,592	24	dobry	nie	dobry
109	PLGW2300109	5,559		5,559	139,605	134,046	4	134,046	4	dobry	nie	dobry
110	PLGW6220110	8,235		8,235	28,536	20,301	29	20,301	29	dobry	nie	dobry
111	PLGW5100111	447		447	6,286	5,839	7	5,839	7	dobry	nie	dobry
112	PLGW6220112	3,595		3,595	49,287	45,692	7	45,692	7	dobry	nie	dobry
113	PLGW6310113	3,333		3,333	36,459	33,126	9	33,126	9	dobry	nie	dobry
114	PLGW6220114	31,207		31,207	213,517	182,310	15	182,310	15	dobry	nie	dobry
115	PLGW6220115	1,078		1,078	8,874	7,796	12	7,796	12	dobry	nie	dobry
116	PLGW6220116	40,007	29,846	69,854	146,023	106,016	27	76,169	48	dobry	nie	dobry
117	PLGW2100117	2,386	6,038	8,424	14,853	12,467	16	6,429	57	dobry	nie	dobry

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:		Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tys m3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak / nie (dla wybranych JCWPd komentarz)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13
118	PLGW6500118	8,325		8,325	20,950	12,626	40	12,626	40	dobry	nie		dobry
119	PLGW2300119	1,391		1,391	20,805	19,414	7	19,414	7	dobry	nie		dobry
120	PLGW2200120	5,186	240	5,426	70,880	65,694	7	65,454	8	dobry	nie		dobry
121	PLGW2200121	20,970	25,755	46,726	103,749	82,779	20	57,024	45	dobry	nie		dobry
122	PLGW2200122	3,652	1,623	5,275	56,813	53,161	6	51,538	9	dobry	nie		dobry
123	PLGW2200123	1,543	3,421	4,964	14,208	12,665	11	9,244	35	dobry	nie		dobry
124	PLGW2200124	166		166	3,941	3,774	4	3,774	4	dobry	nie		dobry
125	PLGW2200125	1,920		1,920	17,955	16,035	11	16,035	11	dobry	nie		dobry
126	PLGW2200126	10,110	5	10,115	76,055	65,945	13	65,940	13	dobry	nie		dobry
127	PLGW2200127	32,848		32,848	460,984	428,135	7	428,135	7	dobry	nie		dobry
128	PLGW6210128	4,713		4,713	36,629	31,916	13	31,916	13	dobry	nie		dobry
129	PLGW6210129	16,197	19,414	35,610	68,648	52,451	24	33,038	52	dobry	nie		dobry
130	PLGW6210130	22,005	17,400	39,405	17,063	-4,942	129	-22,342	231	slaby	nie znaczne przekroczenie zasobów, a obszar oddziaływania odwodnienia obejmuje prawie obszar tej JCWPd, wywołując rozległe obniżenie zwierciadła GUPW i PPW		slaby
131	PLGW6220131	8,395		8,395	4,669	-3,727	180	-3,727	180	slaby	nie znaczne przekroczenie zasobów, a obszar oddziaływania odwodnienia obejmuje prawie obszar tej JCWPd, wywołując rozległe obniżenie zwierciadła GUPW i PPW		slaby
132	PLGW2100132	3,640	40,150	43,790	11,048	7,408	33	-32,742	396	slaby	nie znaczne przekroczenie zasobów, a obszar oddziaływania odwodnienia obejmuje prawie obszar tej JCWPd, wywołując rozległe obniżenie zwierciadła GUPW i PPW		slaby
133	PLGW6210133	1,440	46,065	47,505	20,537	19,097	7	-26,968	231	slaby	nie znaczne przekroczenie zasobów, a obszar oddziaływania odwodnienia obejmuje prawie obszar tej JCWPd, wywołując rozległe obniżenie zwierciadła GUPW i PPW		slaby
134	PLGW2100134	4,835	36,002	40,838	55,694	50,858	9	14,856	73	dobry	TAK Mimo, dodatniego wyniku obliczeń bilansowych za uznaniem stanu słabego przemawia oddziaływanie poboru odwodnieniowego na znaczną część tej JCWPd realizowanego w sąsiadujących JCWPd nr 132, 135 i 146, w których mamy do czynienia ze znacznym przekroczeniem zasobów dostępnych, co również uzasadnia wglębne oddziaływanie odwodnień również na JCWPd 134, zwłaszcza, że te cztery jednolite części należą do jednego obszaru bilansowego GL-III „Przemsza”. Dodatkowo, stwierdzono rozległe obniżenie zwierciadła wywołane eksploatacją górniczą na obszarze ponad połowy powierzchni tej JCWPd. Ponadto, szacunkowe wartości poboru nieopomiarowanego na poziomie 30% poboru rejestrowanego, mogą mieć wpływ na wynik bilansu, zwłaszcza brane pod uwagę razem z wpływem odwodnień na bilans. Dla tej JCWPd brak punktów monitoringu wahań zwierciadła, najbliższy triasowy o zwierciadle napiętym II/938/1 zlokalizowany około 1 km od granicy jednostki w obszarze JCWPd nr 135 charakteryzuje się wyraźnym spadkiem ciśnienia w wieloletnim. Za poprzednimi ocenami należy wskazać stan słaby.		slaby

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tysm3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak / nie (dla wybranych JCWPd komentarz)	Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
135	PLGW2100135	8,029	160,000	168,029	87,755	79,726	9	-80,274	191	słaby	nie znaczące przekroczenie zasobów, a obszar oddziaływania odwodnienia obejmuje prawie obszar tej JCWPd, wywołując rozległe obniżenie zwierciadła GUPW i PPW	słaby
136	PLGW2100136	1,801		1,801	38,528	36,727	5	36,727	5	dobry	nie	dobry
137	PLGW2200137	4,861		4,861	31,148	26,287	16	26,287	16	dobry	nie	dobry
138	PLGW2200138	5,396		5,396	15,127	9,732	36	9,732	36	dobry	nie	dobry
139	PLGW2200139	23,045		23,045	134,948	111,903	17	111,903	17	dobry	nie	dobry
140	PLGW6210140	3,080	13,943	17,023	43,139	40,059	7	26,115	39	dobry	nie	dobry
141	PLGW2100141	1,164	38,000	39,164	17,407	16,243	7	-21,757	225	słaby	nie znaczące przekroczenie zasobów, a obszar oddziaływania odwodnienia obejmuje prawie obszar tej JCWPd, wywołując rozległe obniżenie zwierciadła GUPW i PPW	słaby
142	PLGW2100142	3,039	11,072	14,111	39,786	36,747	8	25,675	35	dobry	nie	dobry
143	PLGW2100143	4,675		4,675	22,618	17,943	21	17,943	21	dobry	nie	dobry
144	PLGW6210144	3		3	4,144	4,141	0	4,141	0	dobry	nie	dobry
145	PLGW1210145	38		38	0					dobry	nie	dobry
146	PLGW2100146	1,860	50,700	52,560	20,712	18,852	9	-31,848	254	słaby	nie	słaby
147	PLGW2200147	0	5,000	5,000	2,010	2,010	0	-2,990	249	słaby	nie	słaby
148	PLGW2200148	3,924	2,200	6,124	15,394	11,469	25	9,269	40	dobry	nie	dobry
149	PLGW2200149	4,539	300	4,839	13,682	9,142	33	8,842	35	dobry	TAK Znaczna część obszaru tej JCWPd znajduje się pod wpływem oddziaływania odwodnienia zamykającego eksploatację złóż cynku oraz innych silnych odwodnień zlokalizowanych w obrębie sąsiadującej JCWPd nr 147 i 146, więc faktyczny pobór podziemny jest zdecydowanie wyższy. Potwierdza to rozległe obniżenie zwierciadła wywołane eksploatacją górnictwem na obszarze ponad połowy powierzchni tej JCWPd. Za poprzednimi ocenami należy uznać stan słaby	słaby
150	PLGW2200150	6,274		6,274	33,243	26,969	19	26,969	19	dobry	nie	dobry
151	PLGW2200151	2,081		2,081	8,880	6,798	23	6,798	23	dobry	nie	dobry
152	PLGW2200152	3,296		3,296	41,549	38,252	8	38,252	8	dobry	nie	dobry
153	PLGW2200153	2,139		2,139	135,052	132,913	2	132,913	2	dobry	nie	dobry
154	PLGW2200154	3,242		3,242	99,394	96,153	3	96,153	3	dobry	nie	dobry
155	PLGW2200155	3,065		3,065	32,604	29,539	9	29,539	9	dobry	nie	dobry
156	PLGW2200156	435		435	8,313	7,877	5	7,877	5	dobry	nie	dobry
157	PLGW2200157	2,530		2,530	152,852	150,322	2	150,322	2	dobry	nie	dobry
158	PLGW2200158	1,620		1,620	97,057	95,438	2	95,438	2	dobry	nie	dobry
159	PLGW9000159	38		45	9,854	9,815	0	9,809	0	dobry	nie	dobry
160	PLGW2200160	58		58	44,031	43,973	0	43,973	0	dobry	nie	dobry
161	PLGW2200161	26		26	14,957	14,931	0	14,931	0	dobry	nie	dobry