

Załącznik 3.1.6.d - Test C.5 - Ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi, w podziale na 172 JCWPd.

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
1	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
2	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
3	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
4	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
5	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
6	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
7	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
8	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
9	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
10	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
11	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
12	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
13	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
14	2		1	1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
15	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
16	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
17	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
18	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
19	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
20	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
21	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
22	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
23	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
24	10		1	9			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w jednym punkcie dostateczna wiarygodność oceny, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
25	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
26	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
27	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
28	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
29	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
30	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
31	7		1	6			dobry NW	ocena na podstawie 7 punktów; dostateczna wiarygodność oceny w 1 punkcie, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
32	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
33	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
34	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
35	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
36	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
37	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
38	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
39	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
40	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
41	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
42	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
43	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
44	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
45	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
46	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
47	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
48	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
49	11	2	1	8			dobry NW	ocena na podstawie 11 punktów; nierównomierne rozmieszczenie punktów w obrębie JCWPd
50	5			5			dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
51	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
52	4	1		3			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny w większości punktów
53	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
54	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
55	10	2		8			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
56	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
57	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
58	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
59	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
60	19	1		18			dobry DW	ocena na podstawie 19 punktów, w jednym punkcie wysoka wiarygodność oceny
61	10	2		8			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
62	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
63	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
64	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
65	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
66	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
67	5			5			dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
68	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
69	3			3			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
70	6			6			dobry NW	ocena na podstawie 6 punktów, we wszystkich punktach niska wiarygodność oceny
71	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
72	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
73	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
74	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
75	3			3			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
76	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów, we wszystkich punktach niska wiarygodność oceny
77	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; wysoka wiarygodność oceny w jednym punkcie, punkty rozmieszczone nierównomiernie w obrębie JCWPd
78	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
79	13			13			dobry NW	ocena na podstawie 13 punktów, niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
80	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
81	4		3	1			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; dostateczna wiarygodność oceny w 3 punktach
82	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
83	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
84	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
85	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
86	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
87	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
88	3	2		1			dobry DW	ocena na podstawie trzech punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
89	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
90	4	1		3			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny w większości punktów
91	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
92	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
93	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
94	1				1		słaby NW	stan słaby w punkcie nr 343 ze względu na wzrastające stężenia niklu i siarczanów; ocena na podstawie jednego punktu
95	1					1	słaby NW	stan słaby w punkcie nr 342 ze względu na mieszanie wód z wodami z innego ujęcia ze względu na wysokie stężenia niklu; ocena na podstawie jednego punktu
96	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
97	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
98	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
99	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w 2 punktach niska wiarygodność oceny
100	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
101	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
102	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
103	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
104	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
105	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
106	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
107	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
108	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
109	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
110	12	2	2	7		1	dobry DW	ocena na podstawie 12 punktów; w punkcie 901 stan słaby, w 2 punktach stan dobry o wysokiej wiarygodności oceny, w 2 punktach stan dobry o dostatecznej wiarygodności oceny
111	3			2		1	słaby NW	ocena na podstawie 3 punktów; w punkcie 2230 stan słaby, w punkcie 2228 przekroczenia 75% TVRMZ SO4 i NO3
112	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
113	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
114	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
115	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
116	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w jednym punkcie wysoka wiarygodność oceny, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
117	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
118	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
119	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
120	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
121	3	2		1			dobry DW	ocena na podstawie trzech punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
122	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
123	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
124	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
125	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
126	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
127	5	1	1	2		1	dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; w punkcie 2664 stan słaby, w pozostałych punktach stan dobry
128	3	1	1	1			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów; punkty zlokalizowane nierównomiernie w obrębie jednostki
129	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w 2 punktach niska wiarygodność oceny
130	3	2		1			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów; w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny, ale punkty zlokalizowane nierównomiernie w obrębie JCWPd
131	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
132	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
133	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
134	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
135	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
136	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
137	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
138	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
139	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
140	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
141	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
142	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
143	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
144	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
145	3		1	2			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów
146	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
147	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
148	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
149	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
150	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
151	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
152	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
153	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
154	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
155	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
156	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
157	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
158	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
159	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
160	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
161	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
162	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
163	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
164	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
165	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
166	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
167	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
168	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
169	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
170	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
171	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
172	2	2					dobry DW	ocena na podstawie dwóch punktów; w obu punktach wysoka wiarygodność oceny

Załącznik 3.1.6.d - Test C.5 - Ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi, w podziale na 172 JCWPd.

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
1	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
2	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
3	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
4	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
5	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
6	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
7	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
8	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
9	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
10	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
11	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
12	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
13	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
14	2		1	1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
15	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
16	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
17	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
18	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
19	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
20	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
21	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
22	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
23	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
24	10		1	9			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w jednym punkcie dostateczna wiarygodność oceny, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
25	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
26	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
27	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
28	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
29	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
30	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
31	7		1	6			dobry NW	ocena na podstawie 7 punktów; dostateczna wiarygodność oceny w 1 punkcie, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
32	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
33	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
34	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
35	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
36	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
37	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
38	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
39	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
40	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
41	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
42	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
43	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
44	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
45	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
46	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
47	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
48	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
49	11	2	1	8			dobry NW	ocena na podstawie 11 punktów; nierównomierne rozmieszczenie punktów w obrębie JCWPd
50	5			5			dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
51	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
52	4	1		3			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny w większości punktów
53	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
54	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
55	10	2		8			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
56	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
57	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
58	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
59	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
60	19	1		18			dobry DW	ocena na podstawie 19 punktów, w jednym punkcie wysoka wiarygodność oceny
61	10	2		8			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
62	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
63	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
64	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
65	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
66	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
67	5			5			dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
68	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
69	3			3			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
70	6			6			dobry NW	ocena na podstawie 6 punktów, we wszystkich punktach niska wiarygodność oceny
71	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
72	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
73	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
74	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
75	3			3			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
76	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów, we wszystkich punktach niska wiarygodność oceny
77	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; wysoka wiarygodność oceny w jednym punkcie, punkty rozmieszczone nierównomiernie w obrębie JCWPd
78	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
79	13			13			dobry NW	ocena na podstawie 13 punktów, niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
80	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
81	4		3	1			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; dostateczna wiarygodność oceny w 3 punktach
82	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
83	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
84	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
85	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
86	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
87	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
88	3	2		1			dobry DW	ocena na podstawie trzech punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
89	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
90	4	1		3			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny w większości punktów
91	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
92	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
93	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
94	1				1		słaby NW	stan słaby w punkcie nr 343 ze względu na wzrastające stężenia niklu i siarczanów; ocena na podstawie jednego punktu
95	1					1	słaby NW	stan słaby w punkcie nr 342 ze względu na mieszanie wód z wodami z innego ujęcia ze względu na wysokie stężenia niklu; ocena na podstawie jednego punktu
96	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
97	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
98	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
99	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w 2 punktach niska wiarygodność oceny
100	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
101	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
102	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
103	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
104	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
105	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
106	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
107	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
108	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
109	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
110	12	2	2	7		1	dobry DW	ocena na podstawie 12 punktów; w punkcie 901 stan słaby, w 2 punktach stan dobry o wysokiej wiarygodności oceny, w 2 punktach stan dobry o dostatecznej wiarygodności oceny
111	3			2		1	słaby NW	ocena na podstawie 3 punktów; w punkcie 2230 stan słaby, w punkcie 2228 przekroczenia 75% TVRMZ SO4 i NO3
112	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
113	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
114	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
115	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny



JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
116	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w jednym punkcie wysoka wiarygodność oceny, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
117	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
118	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
119	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
120	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
121	3	2		1			dobry DW	ocena na podstawie trzech punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
122	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
123	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
124	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
125	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
126	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
127	5	1	1	2		1	dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; w punkcie 2664 stan słaby, w pozostałych punktach stan dobry
128	3	1	1	1			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów; punkty zlokalizowane nierównomiernie w obrębie jednostki
129	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w 2 punktach niska wiarygodność oceny
130	3	2		1			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów; w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny, ale punkty zlokalizowane nierównomiernie w obrębie JCWPd
131	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
132	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
133	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
134	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
135	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
136	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
137	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
138	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
139	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
140	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
141	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
142	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
143	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
144	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
145	3		1	2			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów
146	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
147	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
148	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
149	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
150	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
151	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
152	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
153	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
154	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
155	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
156	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
157	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
158	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
159	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
160	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
161	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
162	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
163	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
164	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
165	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
166	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
167	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
168	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
169	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
170	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
171	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
172	2	2					dobry DW	ocena na podstawie dwóch punktów; w obu punktach wysoka wiarygodność oceny

Załącznik 3.1.6.d - Test C.5 - Ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi, w podziale na 172 JCWPd.

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
1	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
2	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
3	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
4	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
5	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
6	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
7	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
8	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
9	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
10	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
11	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
12	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
13	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
14	2		1	1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
15	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
16	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
17	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
18	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
19	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
20	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
21	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
22	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
23	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
24	10		1	9			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w jednym punkcie dostateczna wiarygodność oceny, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
25	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
26	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
27	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
28	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
29	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
30	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
31	7		1	6			dobry NW	ocena na podstawie 7 punktów; dostateczna wiarygodność oceny w 1 punkcie, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
32	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
33	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
34	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
35	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
36	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
37	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
38	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
39	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
40	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
41	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
42	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
43	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
44	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
45	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
46	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
47	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
48	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
49	11	2	1	8			dobry NW	ocena na podstawie 11 punktów; nierównomierne rozmieszczenie punktów w obrębie JCWPd
50	5			5			dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
51	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
52	4	1		3			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny w większości punktów
53	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
54	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
55	10	2		8			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
56	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
57	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
58	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
59	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
60	19	1		18			dobry DW	ocena na podstawie 19 punktów, w jednym punkcie wysoka wiarygodność oceny
61	10	2		8			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
62	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
63	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
64	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
65	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
66	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
67	5			5			dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
68	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
69	3			3			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
70	6			6			dobry NW	ocena na podstawie 6 punktów, we wszystkich punktach niska wiarygodność oceny
71	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
72	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
73	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
74	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
75	3			3			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
76	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów, we wszystkich punktach niska wiarygodność oceny
77	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; wysoka wiarygodność oceny w jednym punkcie, punkty rozmieszczone nierównomiernie w obrębie JCWPd
78	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
79	13			13			dobry NW	ocena na podstawie 13 punktów, niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
80	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
81	4		3	1			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; dostateczna wiarygodność oceny w 3 punktach
82	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
83	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
84	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
85	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
86	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
87	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
88	3	2		1			dobry DW	ocena na podstawie trzech punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
89	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
90	4	1		3			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny w większości punktów
91	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
92	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
93	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
94	1				1		słaby NW	stan słaby w punkcie nr 343 ze względu na wzrastające stężenia niklu i siarczanów; ocena na podstawie jednego punktu
95	1					1	słaby NW	stan słaby w punkcie nr 342 ze względu na mieszanie wód z wodami z innego ujęcia ze względu na wysokie stężenia niklu; ocena na podstawie jednego punktu
96	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
97	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
98	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
99	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w 2 punktach niska wiarygodność oceny
100	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
101	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
102	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
103	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
104	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
105	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
106	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
107	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
108	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
109	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
110	12	2	2	7		1	dobry DW	ocena na podstawie 12 punktów; w punkcie 901 stan słaby, w 2 punktach stan dobry o wysokiej wiarygodności oceny, w 2 punktach stan dobry o dostatecznej wiarygodności oceny
111	3			2		1	słaby NW	ocena na podstawie 3 punktów; w punkcie 2230 stan słaby, w punkcie 2228 przekroczenia 75% TVRMZ SO4 i NO3
112	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
113	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
114	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
115	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
116	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w jednym punkcie wysoka wiarygodność oceny, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
117	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
118	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
119	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
120	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
121	3	2		1			dobry DW	ocena na podstawie trzech punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
122	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
123	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
124	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
125	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
126	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
127	5	1	1	2		1	dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; w punkcie 2664 stan słaby, w pozostałych punktach stan dobry
128	3	1	1	1			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów; punkty zlokalizowane nierównomiernie w obrębie jednostki
129	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w 2 punktach niska wiarygodność oceny
130	3	2		1			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów; w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny, ale punkty zlokalizowane nierównomiernie w obrębie JCWPd
131	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
132	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
133	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
134	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
135	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
136	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
137	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
138	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
139	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
140	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
141	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
142	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
143	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
144	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
145	3		1	2			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów
146	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
147	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
148	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
149	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
150	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
151	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
152	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
153	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
154	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
155	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
156	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
157	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
158	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
159	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
160	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
161	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
162	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
163	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
164	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
165	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
166	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
167	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
168	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
169	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
170	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
171	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
172	2	2					dobry DW	ocena na podstawie dwóch punktów; w obu punktach wysoka wiarygodność oceny

Załącznik 3.1.6.d - Test C.5 - Ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi, w podziale na 172 JCWPd.

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
1	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
2	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
3	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
4	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
5	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
6	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
7	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
8	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
9	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
10	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
11	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
12	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
13	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
14	2		1	1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
15	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
16	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
17	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
18	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
19	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
20	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
21	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
22	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
23	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
24	10		1	9			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w jednym punkcie dostateczna wiarygodność oceny, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
25	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
26	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
27	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
28	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
29	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
30	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
31	7		1	6			dobry NW	ocena na podstawie 7 punktów; dostateczna wiarygodność oceny w 1 punkcie, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
32	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
33	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
34	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
35	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
36	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
37	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
38	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
39	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
40	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
41	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
42	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach



JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
43	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
44	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
45	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
46	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
47	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
48	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
49	11	2	1	8			dobry NW	ocena na podstawie 11 punktów; nierównomierne rozmieszczenie punktów w obrębie JCWPd
50	5			5			dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
51	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
52	4	1		3			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny w większości punktów
53	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
54	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
55	10	2		8			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
56	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
57	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
58	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
59	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
60	19	1		18			dobry DW	ocena na podstawie 19 punktów, w jednym punkcie wysoka wiarygodność oceny
61	10	2		8			dobry DW	ocena na podstawie 10 punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
62	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
63	4			4			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
64	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
65	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
66	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
67	5			5			dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
68	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
69	3			3			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
70	6			6			dobry NW	ocena na podstawie 6 punktów, we wszystkich punktach niska wiarygodność oceny
71	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
72	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
73	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
74	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
75	3			3			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
76	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów, we wszystkich punktach niska wiarygodność oceny
77	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów; wysoka wiarygodność oceny w jednym punkcie, punkty rozmieszczone nierównomiernie w obrębie JCWPd
78	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
79	13			13			dobry NW	ocena na podstawie 13 punktów, niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
80	8			8			dobry NW	ocena na podstawie 8 punktów; niska wiarygodność oceny we wszystkich punktach
81	4		3	1			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; dostateczna wiarygodność oceny w 3 punktach
82	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
83	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
84	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
85	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
86	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
87	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
88	3	2		1			dobry DW	ocena na podstawie trzech punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
89	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
90	4	1		3			dobry NW	ocena na podstawie 4 punktów; niska wiarygodność oceny w większości punktów
91	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
92	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
93	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
94	1				1		słaby NW	stan słaby w punkcie nr 343 ze względu na wzrastające stężenia niklu i siarczanów; ocena na podstawie jednego punktu
95	1					1	słaby NW	stan słaby w punkcie nr 342 ze względu na mieszanie wód z wodami z innego ujęcia ze względu na wysokie stężenia niklu; ocena na podstawie jednego punktu
96	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
97	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
98	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
99	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w 2 punktach niska wiarygodność oceny
100	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
101	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
102	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
103	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
104	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
105	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
106	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
107	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
108	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
109	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
110	12	2	2	7		1	dobry DW	ocena na podstawie 12 punktów; w punkcie 901 stan słaby, w 2 punktach stan dobry o wysokiej wiarygodności oceny, w 2 punktach stan dobry o dostatecznej wiarygodności oceny
111	3			2		1	słaby NW	ocena na podstawie 3 punktów; w punkcie 2230 stan słaby, w punkcie 2228 przekroczenia 75% TVRMZ SO4 i NO3
112	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
113	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
114	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
115	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
116	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w jednym punkcie wysoka wiarygodność oceny, w pozostałych punktach niska wiarygodność oceny
117	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
118	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
119	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
120	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
121	3	2		1			dobry DW	ocena na podstawie trzech punktów, w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny
122	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
123	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
124	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
125	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
126	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
127	5	1	1	2		1	dobry NW	ocena na podstawie 5 punktów; w punkcie 2664 stan słaby, w pozostałych punktach stan dobry
128	3	1	1	1			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów; punkty zlokalizowane nierównomiernie w obrębie jednostki
129	3	1		2			dobry NW	ocena na podstawie 3 punktów, w 2 punktach niska wiarygodność oceny
130	3	2		1			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów; w dwóch punktach wysoka wiarygodność oceny, ale punkty zlokalizowane nierównomiernie w obrębie JCWPd
131	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
132	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
133	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
134	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
135	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
136	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
137	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
138	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
139	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
140	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
141	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
142	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
143	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
144	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
145	3		1	2			dobry NW	ocena na podstawie trzech punktów
146	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
147	2	1		1			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
148	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
149	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
150	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
151	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
152	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
153	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
154	1	1					dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
155	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
156	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny

JCWPd 172	Liczba punktów zakwalifikowanych do testu	Liczba punktów:					Stan JCWPd	Uwagi - wiarygodność oceny
		stan dobry WW	stan dobry DW	stan dobry NW	stan słaby DW	stan słaby WW		
157	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
158	2			2			dobry NW	ocena na podstawie dwóch punktów
159	1			1			dobry NW	ocena na podstawie jednego punktu
160	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
161	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
162	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
163	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
164	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
165	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
166	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
167	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
168	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
169	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
170	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
171	0						–	brak możliwości przeprowadzenia oceny
172	2	2					dobry DW	ocena na podstawie dwóch punktów; w obu punktach wysoka wiarygodność oceny