

## Załącznik 3.2.2.c - Test I.1 - Bilans wodny, w podziale na 172 JCWPd

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tys m3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%) (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%) (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak * / nie * - komentarz	Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	PLGW60001	3,142		3224 *	3651 *	427	88	427	88	dobry	TAK - mimo dodatniego bilansu, to jednak uwzględniając możliwy wpływ poboru niepomiarowanego oraz na podstawie stwierdzonych obniżen zwierciadła i zmian kierunku przepływu wód podziemnych powodujące ingresję wód zasolonych z Zalewu Szczecińskiego stan ilościowy tej JCWPd jest słaby co potwierdzają pozostałe testy ilościowe. * - dane uzyskane od RZGW Szczecin; ponadto RZGW wskazuje na potrzebę wydzielenia subczęści obejmującej wyspę Uznam.	słaby
2	PLGW60002	771		771	12,410	11,639	6	11,639	6	dobry	nie	dobry
3	PLGW60003	9,811		9,811	46,052	36,241	21	36,241	21	dobry	nie	dobry
4	PLGW60004	2,598		2,598	6,846	4,247	38	4,247	38	dobry	nie	dobry
5	PLGW60005	1,743		1,743	11,366	9,623	15	9,623	15	dobry	nie	dobry
6	PLGW60006	4,998		4,998	49,969	44,971	10	44,971	10	dobry	nie	dobry
7	PLGW60007	11,226		11,226	93,201	81,976	12	81,976	12	dobry	nie	dobry
8	PLGW60008	6,747		6,747	183,104	176,357	4	176,357	4	dobry	nie	dobry
9	PLGW60009	23,034		23,034	133,873	110,839	17	110,839	17	dobry	nie	dobry
10	PLGW600010	6,529		6,529	198,186	191,657	3	191,657	3	dobry	nie	dobry
11	PLGW200011	17,830		17,830	258,561	240,731	7	240,731	7	dobry	nie	dobry
12	PLGW200012	380		380	5,275	4,896	7	4,896	7	dobry	nie	dobry
13	PLGW200013	52,807		52,807	140,255	87,449	38	87,449	38	dobry	nie	dobry
14	PLGW200014	552		552	2,400	1,849	23	1,849	23	dobry	nie	dobry
15	PLGW200015	13,731		13,731	47,535	33,804	29	33,804	29	dobry	nie	dobry
16	PLGW200016	498		498	2,628	2,130	19	2,130	19	dobry	nie	dobry
17	PLGW200017	334		334	2,072	1,738	16	1,738	16	dobry	nie	dobry
18	PLGW200018	12,981		12,981	22,776	9,795	57	9,795	57	dobry	nie (nawet przyjęcie poboru niepomiarowanego na poziomie 30-40% zarejestrowanego nie zmienia wyniku bilansu)	dobry
19	PLGW200019	8,253		8,253	136,884	128,631	6	128,631	6	dobry	nie	dobry
20	PLGW700020	30,847		30,847	382,520	351,673	8	351,673	8	dobry	nie	dobry
21	PLGW700021	3,540		3,540	114,797	111,256	3	111,256	3	dobry	nie	dobry
22	PLGW800022	6,650		6,650	88,641	81,991	8	81,991	8	dobry	nie	dobry
23	PLGW600023	5,953		5,953	101,647	95,694	6	95,694	6	dobry	nie	dobry
24	PLGW600024	5,230		5,230	47,543	42,312	11	42,312	11	dobry	nie	dobry
25	PLGW600025	4,595		4,595	315,360	310,765	1	310,765	1	dobry	nie	dobry
26	PLGW600026	19,884		19,884	287,255	267,371	7	267,371	7	dobry	nie	dobry

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tysm3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak * / nie * - komentarz	Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
27	PLGW200027	4,166		4,166	42,099	37,933	10	37,933	10	dobry	nie	dobry
28	PLGW200028	12,948		12,948	154,663	141,715	8	141,715	8	dobry	nie	dobry
29	PLGW200029	9,593		9,593	31,180	21,587	31	21,587	31	dobry	nie	dobry
30	PLGW200030	6,461		6,461	51,100	44,639	13	44,639	13	dobry	nie	dobry
31	PLGW200031	9,441		9,441	255,030	245,589	4	245,589	4	dobry	nie	dobry
32	PLGW200032	16,575		16,575	234,695	218,120	7	218,120	7	dobry	nie	dobry
33	PLGW600033	9,039		9,039	79,267	70,229	11	70,229	11	dobry	nie	dobry
34	PLGW600034	5,782		5,782	70,721	64,939	8	64,939	8	dobry	nie	dobry
35	PLGW600035	7,318		7,318	53,288	45,970	14	45,970	14	dobry	nie	dobry
36	PLGW200036	8,507		8,507	135,043	126,536	6	126,536	6	dobry	nie	dobry
37	PLGW200037	2,428		2,428	15,557	13,129	16	13,129	16	dobry	nie	dobry
38	PLGW200038	2,741		2,741	21,663	18,922	13	18,922	13	dobry	nie	dobry
39	PLGW200039	37,399		37,399	168,295	130,895	22	130,895	22	dobry	nie	dobry
40	PLGW600040	2,875		2,875	70,025	67,150	4	67,150	4	dobry	nie	dobry
41	PLGW600041	6,321		6,321	53,647	47,325	12	47,325	12	dobry	nie	dobry
42	PLGW600042	14,466		14,466	48,373	33,907	30	33,907	30	dobry	nie	dobry
43	PLGW600043	20,689	5,200	25,889	71,286	50,597	29	45,397	36	dobry	nie	dobry
44	PLGW200044	11,738		11,738	19,476	7,739	60	7,739	60	dobry	nie (mała JCWPd, większość to obszar miejski aglomeracji Bydgoszczy i Torunia, dobrze zwodociagowany z pewnością o niskim poborze nierejestrowanym, natomiast na pewno lokalnie w subczęści aglomeracji Bydgoszczy można mówić o stanie słabym )	dobry
45	PLGW200045	12,339		12,339	39,492	27,153	31	27,153	31	dobry	nie	dobry
46	PLGW200046	2,542		2,542	11,863	9,320	21	9,320	21	dobry	nie	dobry
47	PLGW200047	15,492	9,000	24,492	28,324	12,832	55	3,832	86	dobry	nie	dobry
48	PLGW200048	12,010		12,010	68,295	56,285	18	56,285	18	dobry	nie	dobry
49	PLGW200049	22,953		22,953	94,754	71,801	24	71,801	24	dobry	nie	dobry
50	PLGW200050	14,236		14,236	337,625	323,389	4	323,389	4	dobry	nie	dobry
51	PLGW200051	15,257		15,257	170,090	154,833	9	154,833	9	dobry	nie	dobry
52	PLGW200052	15,510		15,510	277,107	261,597	6	261,597	6	dobry	nie	dobry
53	PLGW800053	387		387	26,219	25,832	1	25,832	1	dobry	nie	dobry
54	PLGW200054	17,534		17,534	101,457	83,923	17	83,923	17	dobry	nie	dobry
55	PLGW200055	32,369		32,369	311,157	278,788	10	278,788	10	dobry	nie	dobry
56	PLGW200056	1,585		1,585	5,823	4,239	27	4,239	27	dobry	nie	dobry
57	PLGW200057	43		43	3,643	3,600	1	3,600	1	dobry	nie	dobry

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tysm3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak * / nie * - komentarz	Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
58	PLGW600058	2,407		2,407	98,287	95,880	2	95,880	2	dobry	nie	dobry
59	PLGW600059	12,992	0	12,992	113,063	100,071	11	100,071	11	dobry	nie	dobry
60	PLGW600060	35,802		35,802	194,081	158,279	18	158,279	18	dobry	nie	dobry
61	PLGW600061	17,503		17,503	69,109	51,607	25	51,607	25	dobry	nie	dobry
62	PLGW600062	16,633	101,600	118,233	52,866	36,232	31	-65,368	224	słaby	tak - pomimo prowadzonych odwodnień górniczych ich przebieg i skutki odwodnienia są monitorowane, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na ekosystemy chronione, wyniki przekazywane raportami do RDOŚ i WIOŚ, które kontrolują ich zgodność ze stanem rzeczywistym. Zaopatrzenie ludności w wodę do spożycia, w sytuacji spadku zasobności jej własnych ujęć gospodarskich, jest realizowane zbiorowymi wodociągami w ramach szkód górniczych. W obszarach tych są zatem spełnione cele środowiskowe RDW – w odniesieniu do chronionych ekosystemów wodnych i lądowych oraz zaopatrzenia ludności w wodę.	dobry
63	PLGW200063	40,314		40,314	146,850	106,536	27	106,536	27	dobry	nie	dobry
64	PLGW200064	3,997		3,997	11,342	7,345	35	7,345	35	dobry	nie	dobry
65	PLGW200065	39,325		39,325	142,066	102,742	28	102,742	28	dobry	nie	dobry
66	PLGW200066	17,776		17,776	130,287	112,511	14	112,511	14	dobry	nie	dobry
67	PLGW200067	12,804		12,804	104,579	91,775	12	91,775	12	dobry	nie	dobry
68	PLGW600068	8,945		8,945	114,734	105,789	8	105,789	8	dobry	nie	dobry
69	PLGW600069	11,773		11,773	104,771	92,998	11	92,998	11	dobry	nie	dobry
70	PLGW600070	7,795		7,795	46,166	38,371	17	38,371	17	dobry	nie	dobry
71	PLGW600071	12,726	109,326	122,052	121,953	109,226	10	-100	100	słaby	tak - pomimo prowadzonych odwodnień górniczych ich przebieg i skutki odwodnienia są monitorowane, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na ekosystemy chronione, wyniki przekazywane raportami do RDOŚ i WIOŚ, które kontrolują ich zgodność ze stanem rzeczywistym. Zaopatrzenie ludności w wodę do spożycia, w sytuacji spadku zasobności jej własnych ujęć gospodarskich, jest realizowane zbiorowymi wodociągami w ramach szkód górniczych. W obszarach tych są zatem spełnione cele środowiskowe RDW – w odniesieniu do chronionych ekosystemów wodnych i lądowych oraz zaopatrzenia ludności w wodę.	dobry
72	PLGW600072	35,459		35,459	91,373	55,914	39	55,914	39	dobry	nie	dobry
73	PLGW200073	6,754		6,754	100,042	93,288	7	93,288	7	dobry	nie	dobry
74	PLGW200074	6,782		6,782	61,672	54,891	11	54,891	11	dobry	nie	dobry
75	PLGW200075	13,439		13,439	219,157	205,718	6	205,718	6	dobry	nie	dobry
76	PLGW600076	4,893		4,893	35,603	30,710	14	30,710	14	dobry	nie	dobry
77	PLGW600077	10,339	18,000	28,339	198,294	187,955	5	169,955	14	dobry	nie	dobry
78	PLGW600078	9,339	2,500	11,839	106,949	97,610	9	95,110	11	dobry	nie	dobry
79	PLGW600079	21,728		21,728	98,128	76,401	22	76,401	22	dobry	nie	dobry
80	PLGW600080	6,661		6,661	44,555	37,894	15	37,894	15	dobry	nie	dobry
81	PLGW600081	29,996		29,996	237,834	207,838	13	207,838	13	dobry	nie	dobry
82	PLGW600082	16,176	3,418	19,594	252,649	236,473	6	233,055	8	dobry	nie	dobry
83	PLGW600083	15,739	244,000	259,739	128,115	112,376	12	-131,624	203	słaby	nie	słaby

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tysm3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak * / nie * - komentarz	Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
84	PLGW200084	36,132		36,132	184,141	148,010	20	148,010	20	dobry	nie	dobry
85	PLGW200085	8,805	294	9,099	104,267	95,462	8	95,168	9	dobry	nie	dobry
86	PLGW200086	7,900	227	8,127	38,222	30,323	21	30,095	21	dobry	nie	dobry
87	PLGW200087	19,149		19,149	95,577	76,428	20	76,428	20	dobry	nie	dobry
88	PLGW200088	14,874		14,874	68,620	53,746	22	53,746	22	dobry	nie	dobry
89	PLGW200089	25,365		25,365	74,257	48,892	34	48,892	34	dobry	nie	dobry
90	PLGW200090	16,691	12,415	29,107	246,426	229,735	7	217,319	12	dobry	nie	dobry
91	PLGW200091	2,154	7,799	9,953	43,184	41,029	5	33,230	23	dobry	nie	dobry
92	PLGW600092	3,218		3,218	24,623	21,406	13	21,406	13	dobry	nie	dobry
93	PLGW600093	9,981	5,348	15,329	152,569	142,588	7	137,240	10	dobry	nie	dobry
94	PLGW600094	6,233	430	6,663	91,284	85,051	7	84,621	7	dobry	nie	dobry
95	PLGW600095	10,548	8,000	18,548	45,242	34,693	23	26,693	41	dobry	nie	dobry
96	PLGW600096	9,231		9,231	111,347	102,116	8	102,116	8	dobry	nie	dobry
97	PLGW600097	7,146		7,146	31,025	23,879	23	23,879	23	dobry	nie	dobry
98	PLGW600098	6,828		6,828	73,000	66,172	9	66,172	9	dobry	nie	dobry
99	PLGW600099	31,524	24,000	55,524	123,363	91,839	26	67,839	45	dobry	nie	dobry
100	PLGW2000100	5,039	1,624	6,663	74,039	69,000	7	67,376	9	dobry	nie	dobry
101	PLGW2000101	19,529	25,755	45,285	97,045	77,516	20	51,761	47	dobry	nie; choć wyniki testu kierunku zmian zwierciadła upoważniają do stwierdzenia, że w centralnej części tej JCWPd związanym z wpływem aglomeracji kieleckiej i obszarem eksploatacji kruszyw stan tej JCWPd jest słaby; Punkty monitoringowe są położone (poza trzema) w obszarze JCWPd znajdującym się pod wpływem istotnej presji (eksploatacja ujęć, odwodnienia górnicze i wywołane nimi obniżenia zwierciadła). Natomiast trzy punkty poza tym obszarem (II/372/1, II/382/1 i II/499/1 monitorujące kolejno D2, T3 i J3) pokazują również trendy malejące. Zdecydowanie przesłanka do stanu słabego w subczęści. Wstępna analiza GIS wskazuje, że rejon wodno-gospodarczy, który obejmuje tą strefę o stanie słabym ilościowo to cały Rejon Eksploatacji Kielc (K05/H), który wraz z obszarami obniżenia zwierciadła PPW i GUPW w sąsiadującym rejonie K05/F stanowi max. około 15% powierzchni całej JCWPd 101. Istnieje więc silna przesłanka dla stanu słabego przynajmniej części tej JCWPd.	dobry
102	PLGW2000102	7,284		7,284	51,078	43,794	14	43,794	14	dobry	nie	dobry
103	PLGW2000103	3,996		3,996	21,631	17,635	18	17,635	18	dobry	nie	dobry
104	PLGW2000104	308		308	5,134	4,827	6	4,827	6	dobry	nie	dobry
105	PLGW6000105	652	7,293	7,945	6,593	5,941	10	-1,352	121	słaby	nie	słaby
106	PLGW5000106			0	2,086	2,086	0	2,086	0	dobry	nie	dobry
107	PLGW6000107	11,694		11,694	33,408	21,715	35	21,715	35	dobry	nie	dobry
108	PLGW6000108	17,230		17,230	141,684	124,454	12	124,454	12	dobry	nie	dobry

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:		Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tysm3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędów i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak * / nie * - komentarz		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
109	PLGW6000109	18,906		18,906	149,139	130,234	13	130,234	13	dobry	nie	dobry	
110	PLGW6000110	39,096	9,814	48,910	110,960	71,864	35	62,050	44	dobry	nie	dobry	
111	PLGW2000111	4,468	51,241	55,709	25,550	21,082	17	-30,159	218	słaby	nie	słaby	
112	PLGW2000112	10,112	22,655	32,767	61,434	51,322	16	28,667	53	dobry	nie	dobry	
113	PLGW2000113	1,302		1,302	16,963	15,661	8	15,661	8	dobry	nie	dobry	
114	PLGW2000114	1,750		1,750	19,755	18,005	9	18,005	9	dobry	nie	dobry	
115	PLGW2000115	5,645	560	6,205	56,947	51,302	10	50,742	11	dobry	nie	dobry	
116	PLGW2000116	2,477	3,421	5,898	26,356	23,879	9	20,458	22	dobry	nie	dobry	
117	PLGW2000117	3,946		3,946	16,029	12,083	25	12,083	25	dobry	nie	dobry	
118	PLGW2000118	1,738		1,738	25,991	24,253	7	24,253	7	dobry	nie	dobry	
119	PLGW2000119	6,938		6,938	73,366	66,428	9	66,428	9	dobry	nie	dobry	
120	PLGW2000120	4,887		4,887	124,416	119,530	4	119,530	4	dobry	nie	dobry	
121	PLGW2000121	5,690		5,690	139,791	134,101	4	134,101	4	dobry	nie	dobry	
122	PLGW5000122			0	839	839	0	839	0	dobry	nie	dobry	
123	PLGW5000123	1		1	295	294	0	294	0	dobry	nie	dobry	
124	PLGW6000124	2,118		2,118	3,145	1,027	67	1,027	67	dobry	nie (mała JCWPd, mało studni, mało ludzi; możliwe niedoszacowane zasoby; nawet przyjęcie poboru nieopomiarowanego na poziomie 30-40% zarejestrowanego nie zmienia wyniku bilansu)	dobry	
125	PLGW6000125	4,296		4,296	26,941	22,645	16	22,645	16	dobry	nie	dobry	
126	PLGW6000126	672		672	5,599	4,927	12	4,927	12	dobry	nie	dobry	
127	PLGW6000127	15,919	20,000	35,919	72,474	56,555	22	36,555	50	dobry	nie	dobry	
128	PLGW6000128	15,991		15,991	28,187	12,196	57	12,196	57	dobry	nie (nawet przyjęcie poboru nieopomiarowanego na poziomie 30-40% zarejestrowanego nie zmienia wyniku bilansu)	dobry	
129	PLGW6000129	7,612	55,350	62,962	17,807	10,195	43	-45,155	354	słaby	nie	słaby	
130	PLGW2000130	4,925	165,000	169,925	131,400	126,475	4	-38,525	129	słaby	nie	słaby	
131	PLGW2000131	10,887		10,887	23,528	12,641	46	12,641	46	dobry	nie	dobry	
132	PLGW2000132	2,842		2,842	23,366	20,524	12	20,524	12	dobry	nie	dobry	
133	PLGW2000133	1,136		1,136	43,129	41,993	3	41,993	3	dobry	nie	dobry	
134	PLGW2000134	7,993		7,993	66,532	58,539	12	58,539	12	dobry	nie	dobry	
135	PLGW2000135	7,770	5	7,775	61,049	53,279	13	53,274	13	dobry	nie	dobry	
136	PLGW2000136	10,075		10,075	166,222	156,147	6	156,147	6	dobry	nie	dobry	
137	PLGW5000137	129		129	4,104	3,975	3	3,975	3	dobry	nie	dobry	
138	PLGW5000138			0	3,143	3,143	0	3,143	0	dobry	nie	dobry	
139	PLGW6000139	12		12	776	764	2	764	2	dobry	nie	dobry	

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tysm3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędu i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak * / nie * - komentarz	Końcowy wynik TESTU / stan JCWPd po weryfikacji eksperckiej w Kroku 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
140	PLGW6000140	66		66	3,353	3,286	2	3,286	2	dobry	nie	dobry
141	PLGW6000141	3,308		3,308	25,905	22,598	13	22,598	13	dobry	nie	dobry
142	PLGW6000142	10,749	3,000	13,749	40,973	30,224	26	27,224	34	dobry	nie	dobry
143	PLGW6000143	5,249	24,857	30,106	19,941	14,692	26	-10,165	151	słaby	nie	słaby
144	PLGW6000144	2,539	800	3,339	25,021	22,482	10	21,682	13	dobry	nie	dobry
145	PLGW2000145	2,120	30,000	32,120	23,622	21,502	9	-8,498	136	słaby	nie	słaby
146	PLGW2000146	2,278	13,500	15,778	15,216	12,938	15	-562	104	słaby	nie	słaby
147	PLGW2000147	6,762	9,897	16,659	30,106	23,344	22	13,447	55	dobry	nie (nawet przyjęcie poboru nieopomiarowanego na poziomie 30-40% zarejestrowanego nie zmienia wyniku bilansu); w zachodniej części znajduje się silnie odwadniane węgłownie jeszcze w latach 2008-2009 złoża Balin Trzebieńka (około 18 mln m3 rocznie). jednak w ZG „Trzebieńka” S.A. w likwidacji z dniem 30.06.2010 r. wyłączono pompy głównego odwadniania i przystąpiono do zatapiania wyrobisk kopalni. Prognozowany okres do czasu całkowitej odbudowy leja depresji wyniesie ok. 25 lat. Zasięg coorocznie od 2010 r. pomniejszającego się leja depresji (pierwszy poziom wodonośny) kopalni wg stanu na koniec 2011 roku stanowił mniej niż 10% powierzchni całej JCWPd i był ograniczony granicami obszaru bilansowego K01 zlokalizowanego jedynie w zachodnim krańcu tej JCWPd. Fakty te wskazują za utrzymaniem stanu dobrego.	dobry
148	PLGW2000148	4,754		4,754	18,110	13,356	26	13,356	26	dobry	nie	dobry
149	PLGW2000149	576		576	28,657	28,081	2	28,081	2	dobry	nie	dobry
150	PLGW2000150	9,335		9,335	85,976	76,641	11	76,641	11	dobry	nie	dobry
151	PLGW2000151	1,321		1,321	128,754	127,433	1	127,433	1	dobry	nie	dobry
152	PLGW2000152	2,147		2,147	20,707	18,560	10	18,560	10	dobry	nie	dobry
153	PLGW2000153	7,525		7,525	66,932	59,407	11	59,407	11	dobry	nie	dobry
154	PLGW2000154	496		496	15,189	14,693	3	14,693	3	dobry	nie	dobry
155	PLGW6000155	801	4,118	4,919	24,086	23,285	3	19,167	20	dobry	nie	dobry
156	PLGW2000156	1,813	5,609	7,422	18,434	16,620	10	11,012	40	dobry	nie	dobry
157	PLGW2000157	1,027	33,986	35,013	14,807	13,780	7	-20,206	236	słaby	nie	słaby
158	PLGW2000158	5,303		5,303	31,677	26,374	17	26,374	17	dobry	nie	dobry
159	PLGW2000159	1,793		1,793	25,328	23,535	7	23,535	7	dobry	nie	dobry
160	PLGW2000160	2,496		2,496	11,702	9,206	21	9,206	21	dobry	nie	dobry
161	PLGW2000161	1,606		1,606	52,209	50,602	3	50,602	3	dobry	nie	dobry
162	PLGW2000162	4,373	9	4,381	17,378	13,005	25	12,996	25	dobry	nie	dobry
163	PLGW2000163	3,638		3,638	5,571	1,933	65	1,933	65	dobry	nie (mała JCWPd, mało studni, mało ludzi, raczej dobrze znany pobór rejestrowany, nawet przyjęcie poboru nieopomiarowanego na poziomie 30-40% zarejestrowanego nie zmienia wyniku bilansu)	dobry
164	PLGW1000164	26		26	14,965	14,939	0	14,939	0	dobry	nie	dobry
165	PLGW2000165	2,963		2,963	39,286	36,324	8	36,324	8	dobry	nie	dobry

Nr JCWPd	kod UE JCWPd	KROK 1:	KROK 1:	KROK 1:	KROK 2:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 3:	KROK 4:	
		Pobór rejestrowany z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. POB_rej_uj (tys m3/rok)	Pobór rejestrowany odwodnieniowy zakładów górniczych POB_rej_odw (tys m3/rok)	Suma poboru rejestrowanego z ujęć na zaopatrzenie ludn., przem., roln. (POB_rej_uj) i pobór odwodnieniowy zakładów górniczych (POB_rej_odw) - wartość referencyjna POB_rej (tys m3/rok)	Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - wartość referencyjna ZDZP (tys m3/rok)	ZDZP - POB_rej_uj (ujęcia same) (tys m3/rok)	POB_rej_uj (ujęcia same) / ZDZP (%)	ZDZP - POB_rej (tys m3/rok)	POB_rej / ZDZP (%)	Wynik TESTU / stan JCWPd wprost na podstawie bilansu w kroku 3	Czy analiza ekspercka: błędów i wybranych elementów bilansu zmienia wynik bilansu/ocenę stanu z kroku 3 w teście? tak * / nie * - komentarz	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
166	PLGW2000166	2,039		2,039	62,750	60,711	3	60,711	3	dobry	nie	dobry
167	PLGW2000167	1,023		1,023	26,430	25,407	4	25,407	4	dobry	nie	dobry
168	PLGW2000168	756		756	121,824	121,068	1	121,068	1	dobry	nie	dobry
169	PLGW9000169	45		45	9,855	9,810	0	9,810	0	dobry	nie	dobry
170	PLGW6000170	3		3	4,148	4,145	0	4,145	0	dobry	nie	dobry
171	PLGW1000171	36		36	0					dobry	nie	dobry
172	PLGW2000172	7		7	8,333	8,326	0	8,326	0	dobry	nie	dobry