

Numer subczęści	3a	3b	20a	20b	20c
Dorzecze	Odra	Ucker	Jarft	Świeża	Pregoła
Analiza tendencji zmian wartości wskaźników fizyczno-chemicznych	W żadnym z punktów nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych	W żadnym z punktów nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych	W żadnym z punktów nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych	W żadnym z punktów nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych	W żadnym z punktów nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych
Analiza tendencji zmian stężeń wskaźników fizyczno-chemicznych w JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych	Nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych w obszarze subczęści	Nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych w obszarze subczęści	Nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych w obszarze subczęści	Nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych w obszarze subczęści	Nie stwierdzono znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych w obszarze subczęści
Analiza odwrócenia tendencji wartości wskaźników fizyczno-chemicznych	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak
Test C.1 – Ogólna ocena stanu chemicznego	stan dobry DW - przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego TV w przypadku Fe, HCO ₃ i K tylko w punkcie 2154 (1 kompleks), zasięg przekroczeń TV poniżej 40% obszaru subczęści 3a	stan dobry NW - przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego TV w przypadku HCO ₃ i K tylko w punkcie 1545 (1 kompleks), punkt zlokalizowany w południowym fragmencie subczęści 3b, zanieczyszczenie o charakterze lokalnym	stan dobry NW - brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego TV (1 punkt monitoringowy)	stan dobry NW - brak przekroczeń wartości progowej dobrego stanu chemicznego TV (2 punkty monitoringowe)	stan dobry DW - przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego TV w przypadku: NH ₄ , K, NO ₃ , Fe i TOC. Zasięg zanieczyszczenia w kompleksie 1 nie przekracza 20% subczęści 20c, przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego TV w przypadku Fe i NH ₄ w kompleksie 2 jest prawdopodobnie geogeniczne
Test C.2 – ingresja i ascenzja	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV
Test C.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	brak danych do przeprowadzenia testu	brak danych do przeprowadzenia testu	brak danych do przeprowadzenia testu	brak danych do przeprowadzenia testu	brak danych do przeprowadzenia testu
Test C.4 – Ochrona wód powierzchniowych	stan dobry NW - brak wspólnych (możliwych do porównania) wskaźników zanieczyszczeń w wodach powierzchniowych i podziemnych	stan dobry NW - brak wspólnych (możliwych do porównania) wskaźników zanieczyszczeń w wodach powierzchniowych i podziemnych	brak danych do przeprowadzenia testu	brak danych do przeprowadzenia testu	stan dobry DW - brak wspólnych (możliwych do porównania) wskaźników zanieczyszczeń w wodach powierzchniowych i podziemnych
Test C.5 – Ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	stan dobry NW - ocena na podstawie 8 punktów; w 7 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 1 punkcie nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników tendencji zmian	stan dobry NW - brak przekroczeń CVRMZ (1545), lub przekroczenia dotyczą wskaźników geogenicznych (1715)	brak danych do przeprowadzenia testu	stan dobry NW - przekroczenia CVRMZ dotyczą wskaźników geogenicznych (Id monitoring 7252, 8431)	stan dobry WW - ocena na podstawie 17 punktów; w 12 punktach stwierdzono przekroczenia jedynie wskaźników geogenicznych; w 3 punktach nie zanotowano przekroczeń 75% TVRMZ żadnego ze wskaźników; w 1 punkcie brak danych do przeprowadzenia analizy tendencji zmian
OCENA STANU CHEMICZNEGO	dobry DW	dobry DW	dobry NW	dobry NW	dobry DW
Analiza położenia zwierciadła wody	Brak wskazań do stanu słabego, mimo przewagi stanów niższych niż w 2018 nadal w większości strefa stanów średnich.	Brak wskazań do stanu słabego, krótki okres obserwacji. Stany niższe niż w 2018. Wymaga dalszych badań.	Brak wskazań do stanu słabego, tylko jeden punkt z przewagą stanów niższych niż w 2018, ale nadal w strefie stanów średnich. Wymaga dalszych badań.	Brak wskazań do stanu słabego, krótki okres obserwacji. Przewaga stanów niższych niż w 2018. Wymaga dalszych badań.	Brak wskazań do stanu słabego, mimo przewagi stanów niższych niż w 2018 nadal w większości strefa stanów średnich.
Test I.1 – Bilans wodny	stan dobry DW - porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów. Stopień wykorzystania zasobów 19%.	stan dobry DW - porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów. Stopień wykorzystania zasobów 5%.	stan dobry DW - porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów. Stopień wykorzystania zasobów 1%.	stan dobry DW - porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów. Stopień wykorzystania zasobów 4%.	stan dobry DW - porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów nie wskazuje na przekroczenie zasobów. Stopień wykorzystania zasobów 16%.
Test I.2 – ingresja i ascenzja	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV	stan dobry DW - brak przekroczeń wartości kryterialnych CV
Test I.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	stan dobry DW - nie zidentyfikowano niedoboru zasobów wodnych dostępnych dla ELZPd	stan dobry DW - nie zidentyfikowano niedoboru zasobów wodnych dostępnych dla ELZPd	stan dobry DW - nie zidentyfikowano niedoboru zasobów wodnych dostępnych dla ELZPd	stan dobry DW - nie zidentyfikowano niedoboru zasobów wodnych dostępnych dla ELZPd	stan dobry DW - nie zidentyfikowano niedoboru zasobów wodnych dostępnych dla ELZPd
Test I.4 – Ochrona wód powierzchniowych	nie wykonano	nie wykonano	nie wykonano	nie wykonano	nie wykonano
OCENA STANU ILOŚCIOWEGO	dobry DW	dobry DW	dobry DW	dobry DW	dobry DW
OGÓLNA OCENA STANU	dobry DW	dobry DW	dobry DW	dobry DW	dobry DW

WIARYGODNOŚĆ OCENY STANU SUBCZĘŚCI	c1	2	1	1	1	2
	c2	2	2	2	2	2
	c3	0	0	0	0	0
	c4	1	1	0	0	2
	c5	1	1	0	1	2
	OCENA STANU CHEMICZNEGO	1,2	1	0,6	0,8	1,6
	i1	2	2	2	2	2
	i2	2	2	2	2	2
	i3	2	2	2	2	2
	i4	0	0	0	0	0
	OCENA STANU ILOŚCIOWEGO	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	OGÓLNA OCENA STANU	1,35	1,25	1,05	1,15	1,55