

Załącznik 3.1.5.c Test C.4 – Ochrona wód powierzchniowych, w podziale na 172 JCWPd.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
1	brak danych	Brak monitorowanych JCW rzecznych na obszarze JCWPd nr 1.
2	brak danych	Punkt monitoringowy nr 1185, ujmujący wody pierwszego kompleksu wodonośnego z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego (Zn, Ca, Fe), znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej.
3	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2154, ujmujący wody pierwszego kompleksu wodonośnego z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego, znajduje się poza obszarem zlewniowym JCW rzecznych. Najbliższa JCW rzeczna jest niemonitorowana.
4	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 4 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
5	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 5 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
6	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 6 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
7	brak danych	Na terenie JCWPd nr 7 punkt monitoringowy nr 1265 ujmujący wody pierwszego kompleksu wodonośnego z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego (Al) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej.
8	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 8 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
9	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 9 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
10	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 10 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
11	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 11 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
12	dobry DW	Punkty monitoringowe nr 2500 (Fe, K, HCO ₃) i nr 2502 (Fe, Zn, jon amonowy), ujmujące wody pierwszego kompleksu wodonośnego, w których wartości stężeń poszczególnych wskaźników (nr 2500 - Fe, K, HCO ₃ ; nr 2502 - Fe, Zn, jon amonowy) przekraczają wartość progową dobrego stanu chemicznego znajdują się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie chemicznym i ekologicznym dobrym (PLRW200024476799).
13	dobry NW	Punkt monitoringowy nr 889 ujmujący wody pierwszego kompleksu wodonośnego z przekroczonymi wartościami granicznymi dobrego stanu chemicznego (jon amonowy, NO ₃) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o stanie ogólnym dobrym (PLRW20001748644).
14	nie dotyczy	Brak jest wyznaczonych JCW w obrębie JCWPd.
15	dobry NW	Na terenie JCWPd znajdują się dwa punkty monitoringowe ujmujące wody pierwszego kompleksu wodonośnego z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu dobrego chemicznego. Punkt nr 1891 (jon amonowy, Fe, Mn) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o stanie ogólnym dobrym (kod. PLRW2000048699), a punkt nr 2312 (PO ₄) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW monitorowanej o potencjale ekologicznym złym i stanie chemicznym PSD (kod: PLRW20000487). O złym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości stężeń fosforanów, fosforu ogólnego i elementów biologicznych. Ponieważ wartości stężeń fosforanów były przekroczone zarówno w wodach podziemnych (punkt nr 2312), jak również w powierzchniowych (JCW - kod: PLRW20000487), przeprowadzono dalszą analizę porównawczą. W 2011 roku w JCW (ocena dziedziczna w 2012 roku) zanotowano 0,811 mg PO ₄ /l, podczas, gdy stężenia fosforanów w punkcie 2312 w latach 2006-2011 przedstawiają się następująco: 2006–2008 wartości poniżej granicy oznaczalności (<1 mg/l); 2009 – 2,9 mg/l, rok 2010 – wartość poniżej granicy oznaczalności (<0,1 mg/l), pierwszy kwartał roku 2011 – wartość poza granicą oznaczalności (<0,3 mg/l), czwarty kwartał 2011 – wartość 2,1 mg/l. Głębokość stropu warstwy wodonośnej w punkcie nr 1891 wynosi 14 m p.p.t. Odległość od cieku ponad 1,5 km.
16	dobry DW	Cztery punkty monitoringowe ujmujące wody pierwszego kompleksu wodonośnego, w których odnotowano przekroczenie wartości progowych dobrego stanu chemicznego, znajdują się na obszarze monitorowanych JCW rzecznych, które mają dobry stan chemiczny a potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego.

17	nie dotyczy	Brak jest wyznaczonych JCW w obrębie JCWPd.
18	dobry DW	W punkcie monitoringowym nr 2316 odnotowano przekroczenie wartościami progowych dobrego stanu chemicznego następujących wskaźników: jonu amonowego, HCO ₃ , Mg, K, Fe a w punkcie nr 2506 Mn. Punkty te znajdują się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW "Elbląg od Młynówki do ujścia wraz z jez. Drużno" kod: PLRW200005499, dla której przekroczenia stanu dobrego chemicznego i ekologicznego w roku 2012 dotyczyły innych wskaźników (elementów biologicznych, OWO, PEW, chlorki, azotu Kjeldahla, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-cd)piren, związki tributylocyny).
19	brak danych	Na terenie JCWPd nr 19 brak jest punktów monitoringowych ujmujących wody pierwszego kompleksu wodonośnego.
20	dobry DW	W punkcie monitoringowym nr 771 w 2012 r. odnotowano przekroczenie wartościami progowych dobrego stanu chemicznego następujących wskaźników: NO ₃ , PO ₄ , K. Punkt ten znajduje się w obszarze monitorowanej JCW "Wadąg do wypływu z jez. Pisz" kod: PLRW7000255844579, której stan ekologiczny określono jako poniżej dobrego (PSD) a stan chemiczny jako dobry. Przekroczenia wartości progowych stanu dobrego w tej JCW w roku 2011 (ocena dziedziczna w roku 2012) dotyczyły wskaźników takich jak makrobezkręgowce i OWO (18,1 mgC/l). Ponieważ w wodach podziemnych oznacza się również sumę węgla zawartego w związkach organicznych (TOC), prześledzono wartości stężeń tego wskaźnika w punkcie nr 771 w latach 2006–2012. W latach tych wartości stężeń TOC nie były wysokie a maksymalne stężenie 5,5 mgC/l odnotowano w 2006. Dlatego, jako przyczynę wysokich wartości stężeń TOC w wodach powierzchniowych (18,1 mg/l), wyklucza się dopływ zanieczyszczenia z wód podziemnych. Pozostałe dwa punkty ujmujące wody pierwszego kompleksu wodonośnego, w których odnotowano przekroczenie wartości progowych dobrego chemicznego znajdują się na obszarze JCW niemonitorowanych o stanie ogólnym dobrym.
21	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 848, w którym odnotowano przekroczenie wartości progowych dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ znajduje się w obszarze monitorowanej JCW "Węgorapa od źródeł do wypływu z jeziora Mamry" kod: PLRW700025582199 o stanie ekologicznym poniżej dobrego. Wskaźniki, które zadecydowały o umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW to OWO (32,1 mgC/l) i azot Kjeldahla (nie obejmuje on azotu występującego w postaci azotanów). Dodatkowo przeanalizowano wartości stężeń TOC w punkcie nr 848 w latach 2007–2012. Były one znacznie mniejsze (nie przekraczały wartości granicznej II klasy jakości wód podziemnych; maksymalna odnotowana wartość to 8,5 mgC/l w 2008 r.) niż te odnotowane we wspomnianej JCW. Dlatego, jako przyczynę wysokich wartości stężeń TOC w wodach powierzchniowych (32,1 mg/l), wyklucza się dopływ zanieczyszczenia z wód podziemnych.
22	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 22 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
23	brak danych	Punkt nr 1305, w którym odnotowano przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku PO ₄ i K), znajduje się na obszarze niemonitorowanej JCW o umiarkowanej ocenie stanu ekologicznego i PSD chemicznego. Dlatego nie ma możliwości porównania przekroczonych wartości stężeń poszczególnych wskaźników.
24	dobry DW	Punkt nr 2156, w którym odnotowano przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW „Płonia na jez. Miedwie z Miedwinką i dopł. z Bielkowa" (kod: PLRW600020197699), monitorowanej tylko odnośnie potencjału ekologicznego w roku 2010, który zaklasyfikowano jako dobry i powyżej dobrego (w zakresie oceny stanu ekologicznego jest oznaczany azot azotanowy). Stan chemiczny PSD został przeniesiony dla tej JCW. Punkt nr 2527 znajduje się w obszarze niemonitorowanej JCW, której stan chemiczny i ekologiczny określono jako dobry lub powyżej dobrego.
25	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 375, w którym odnotowano przekroczenie wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ znajduje się na obszarze JCW "Drawa do wypływu z Jez. Krosino" (kod: PLRW6000251888513) o stanie ekologicznym SPD (stan chemiczny jest dobry). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały elementy biologiczne (makrofity, makrobezkręgowce i ichtiofauna). Nie zanotowano przekroczeń dotyczących elementów fizykochemicznych. Stąd brak wspólnych wskaźników przekroczeń w JCW i punkcie monitoringowym wód podziemnych.
26	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 26 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
27	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 27 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
28	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 28 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
29	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 29 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.

30	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1189 znajduje się na obszarze JCW "Młynówka Malborska do jez. Dąbrówka" (kod: PLRW2000175245) o słabym potencjale ekologicznym (stan chemiczny jest dobry). Przekroczenia wartości progowych w tej JCW według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na 212 rok) dotyczą makrobezkręgowców, azotu Kjeldahla i fosforanów. W punkcie monitoringowym nr 1189 zanotowano przekroczenia wartości progowej jonu amonowego. Stąd nie ma wspólnego wskaźnika zanieczyszczeń w wodach podziemnych i w wodach JCW. Dodatkowo przeanalizowano wartości stężeń fosforanów 2009–2012 (pomiary prowadzone były od 2009 roku) w punkcie nr 1189. W okresie tym wartości stężeń tego wskaźniki były poniżej granicy oznaczalności. Dlatego wyklucza się, jako przyczynę wysokiej zanotowanej wartości fosforanów w wodach powierzchniowych zanieczyszczenie płynące z wód podziemnych.
31	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 31 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
32	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 32 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
33	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 539, w którym w 2012 roku zanotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku Mn, SO ₄ , Ca i Fe, znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kłodawka" (kod: PLRW60001718929) o potencjale ekologicznym monitorowanym w roku 2011 (ocena dziedziczona na rok 2012) i określonym jako umiarkowany ze względu na wysoką wartość OWO (28,1 mgC/l) (stan chemiczny dobry przeniesiony). Wartości stężeń TOC w punkcie nr 539 w okresie 2006–2012 wskazują na I klasę jakości wód podziemnych (maksymalne odnotowane stężenie to 4,6 w 2010 roku). Dlatego wyklucza się jakikolwiek związek między stężeniami TOC w wodach podziemnych z wysokimi stężeniami OWO odnotowanymi w 2011 w w/w JCW. W punkcie monitoringowym nr 1274, w którym w 2012 roku zanotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku Fe i Mn, znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kanał Postomski do Lubniewki" (kod: PLRW600017189619) o stanie ekologicznym dobrym (monitorowanym), natomiast PSD chemicznym (niemonitorowanym) – ocenę stanu chemicznego przeniesiono z innej JCW. Fe i Mn nie są oznaczane w monitoringu JCW rzecznych.
34	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1257, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku TOC, Fe i Mn w 2012 roku znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Stara Noteć" (kod: PLRW600023188974). Potencjał ekologiczny tej JCW określono jako dobry (monitorowanym), natomiast chemiczny (niemonitorowanym) jako PSD – ocenę stanu chemicznego przeniesiono z innej JCW. Ponieważ potencjał ekologiczny określono jako dobry a wartości progowe OWO nie były przekroczone w tej JCW (Fe i Mn nie są oznaczane w monitoringu JCW rzecznych). W punkcie nr 1276 odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku pH, NO ₃ , PO ₄ . Znajduje się on w obszarze zlewniowym JCW "Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki" (kod: PLRW60002118877) o potencjale ekologicznym umiarkowanym i stanie chemicznym PSD. Ocena stanu chemicznego przeniesiona z innej JCW. O klasyfikacji ekologicznej (wg monitoringu i pomiarów z 2010 roku – ocena dziedziczona) zdecydowały elementy biologiczne, ponieważ klasa elementów fizykochemiczny wskazywała na stan dobry lub wyższy tej JCW. Stąd w obu punktach monitoringu wód podziemnych nie ma tych samych wskaźników przekraczających wartości progowe co w odpowiadających im JCW.
35	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1271, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku: K, HCO ₃ , Mn, Fe znajduje się w obszarze JCW monitorowanej (rok pomiarów 2011) "Noteć od Kcynki do Gwdy" (kod: PLRW60002418859). Stan ekologiczny tej JCW określono jako słaby ze względu na elementy biologiczne a stan chemiczny jako PSD ze względu na wysokie wartości DDT całkowitego oraz endosulfanu. Ze względu na brak wspólnych wskaźników przekraczających wartość progową dobrego stanu wód podziemnych w JCWPd nr 35 i odpowiadającej jej JCW.
36	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 36 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
37	brak danych	Na terenie JCWPd nr 37 brak jest punktów monitoringowych ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego.
38	brak danych	Na terenie JCWPd nr 38 brak jest punktów monitoringowych ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego.

39	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 773, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku As, PO ₄ i jonu amonowego znajduje się w obszarze zlewniowym JCW monitorowanej pod względem stanu ekologicznego "Pręczawa" (kod: PLRW200017296969). Stan ekologiczny tej JCW określono jako słaby ze względu na wysokie wartości stężeń fosforanów i fosforu ogólnego oraz elementów biologicznych analizowanych w 2012 roku. Stan chemiczny tej JCW jest dobry (ocena przeniesiona). Ponieważ wartości stężeń PO ₄ w punkcie nr 773 odnotowane w monitoringu w latach 2006–2011 były poniżej granic oznaczalności, stwierdzono, że zanieczyszczenie wód powierzchniowych nie pochodzi w znaczącym stopniu z wód podziemnych. W JCWPd nr 39 zlokalizowane są jeszcze dwa punkty ujmujące wody pierwszego kompleksu wodonośnego, w których odnotowano przekroczenia wartości progowych dobrego stanu, jednak znajdują się one w obszarach zlewniowych niemonitorowanych JCW.
40	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1162, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku Mn znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o stanie chemicznym PSD i ekologicznym PPD przeniesionym z innej JCW. Ze względu na to, że Mn nie jest oznaczany w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki przekroczeń nie byłyby wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych, dlatego stan chemiczny JCWPd nr 40 określono jako dobry.
41	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 41 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
42	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1269, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku K znajduje się na obszarze JCW "Wielna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo" (kod: PLRW600024186531) o stanie ekologicznym monitorowanym PSD (ocena dziedziczona z 2011r) i przeniesionym stanie chemicznym PSD. Przekroczenie wartości progowej stanu dobrego nastąpiło w tej JCW w przypadku: CHZT_Mn, Azotu Kjeldahla, fosforanów. Nie ma wspólnych wskaźników przekroczeń wartości progowych (fosforany w punkcie 1269 oznaczane były tylko w roku 2012, brak pomiarów dla wcześniejszych lat, i ich wartość była poniżej granicy oznaczalności). K nie jest oznaczany w monitoringu JCW rzecznych.
43	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2192, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ i K znajduje się na obszarze zlewniowym JCW "Noteć od Kanalu Bydgoskiego do Kcynki" (kod: PLRW600024188519), dla której ocena stanu chemicznego PSD była przeniesiona z innej JCW, a potencjał ekologiczny był monitorowany w 2010 r. (ocena dziedziczona na 2012 rok) i zaklasyfikowany jako umiarkowany z powodu elementów biologicznych (indeksu makrofitów) i fosforanów (0,369 mg/l). Sprawdzono zawartości fosforanów w punkcie 2192 w latach 2005–2010. Przez wszystkie te lata były poniżej granicy oznaczalności w wodach podziemnych. Punkt monitoringowy nr 1951, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku TOC i K znajduje się na obszarze zlewniowym JCW "Górny Kanał Notecki – połączenie z Kanalem Bydgoskim, Łochowo" (kod: PLRW600001883829) ma ocenę stanu chemicznego dobrą, natomiast potencjał ekologiczny oceniono na słaby ze względu na wartości: PEW, chlorków i fosforanów oraz dwa wskaźniki elementów biologicznych (pomiar z 2012 roku). Prześledzono pomierzone wartości PEW, chlorków i fosforanów w punkcie 1951 w latach 2007–2012. Nie wskazywały na przekroczenia tych wskaźników w wodach podziemnych. Pozostałe trzy punkty monitoringowe pierwszego kompleksu wodonośnego o przekroczonych
44	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 44 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
45	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 45 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
46	brak danych	Na terenie JCWPd nr 46 brak jest punktów monitoringowych ujmujących wody pierwszego kompleksu wodonośnego.
47	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1856, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ i NO ₂ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Wisła od Narwi do Zbiornika Włocławek" (kod: PLRW2000212739), której stan chemiczny i ekologiczny określono jako PSD. O ocenie stanu tej JCW zdecydowały elementy biologiczne, benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren. Punkt monitoringowy nr 2167, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ znajduje się na obszarze zlewniowym JCW "Kanał Troszyński" (kod: PLRW20002327349). Na podstawie monitoringu przeprowadzonego w 2011 r., stan ekologiczny tej JCW określono jako PSD (stan ekologiczny – dobry). O słabym stanie ekologicznym JCW zdecydowały elementy biologiczne, ChZT-Mn i Azot Kjeldahla. Brak wspólnych wskaźników, dla których odnotowano przekroczenie wartości progowych (ChZT w wodach podziemnych nie jest oznaczane obowiązkowo i inną metodą: spektrofotometryczną).

48	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 10, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ , NO ₂ i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Skrwa od Sierpicy do ujścia" (kod: PLRW20002027569), której stan chemiczny określono jako PSD (stan ekologiczny – dobry). O ocenie stanu tej JCW zdecydowały wartości stężeń benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Stężenia tych wskaźników oznaczone w 2012 roku w punkcie monitoringowym nr 10 były poniżej granicy oznaczalności. Stąd brak wspólnych wskaźników, których stężenia przekraczają wartość progową dobrego stanu chemicznego wód podziemnych w punkcie nr 10 i odpowiadającej jej JCW.
49	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 49 nie ma punktu monitoringowego ujmującego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
50	brak danych	Punkt monitoringowy nr 2325, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku do NO ₃ w 2012 r. znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW, której stan chemiczny określono jako dobry a ekologiczny jako PSD.
51	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 51 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
52	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 738, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Biała" (kod: PLRW2000172616899), której potencjał ekologiczny, w monitoringu prowadzonym w 2011, określono jako PSD (ocena dziedziczona na 2012), stan chemiczny jest dobry. O ogólnym złym stanie tej JCW zdecydowały: elementy biologiczne, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny. Sprawdzono także wartości stężeń fosforanów i azotanów odnotowane w monitoringu wód podziemnych w latach 2006–2011 w punkcie nr 738. Wartości stężeń fosforanów były poniżej granicy oznaczalności, a stężenia azotanów nie przekraczały wartości progowej stanu dobrego. Punkt monitoringowy nr 732, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku K znajduje się na obszarze JCW "Narewka od granicy państwa do Jelonki bez Jelonki" (kod: PLRW200024261253), której stan ekologiczny, w monitoringu prowadzonym w 2011, określono jako PSD (ocena dziedziczona na 2012), stan chemiczny jest dobry. O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości fosforanów. Potas nie jest wskaźnikiem oznaczanym w monitoringu JCW rzecznych. Sprawdzono także
53	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 53 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
54	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 54 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
55	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 55 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
56	brak danych	Na terenie JCWPd nr 56 brak jest punktów monitoringowych ujmujących wody pierwszego kompleksu wodonośnego.
57	brak danych	Na terenie JCWPd nr 57 brak jest punktów monitoringowych ujmujących wody pierwszego kompleksu wodonośnego.
58	brak danych	Na terenie JCWPd nr 58 brak jest punktów monitoringowych ujmujących wody pierwszego kompleksu wodonośnego.
59	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 59 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
60	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1224, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku pH i Zn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Gluszyńka" (kod: PLRW6000251857489), której stan ekologiczny, w monitoringu prowadzonym w 2010, określono jako PSD (ocena dziedziczona na 2012) a stan chemiczny jako dobry (ocena przeniesiona). O ogólnym złym stanie tej JCW zdecydowały: fitobentos, tlen rozpuszczony, azot Kjeldahla, fosforany. Punkt nr 547, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku jonu amonowego i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW (kod: PLRW60002018729) o potencjale ekologicznym określonym jako PPD a stanie chemicznym jako PSD – według pomiarów z 2012 roku. O złym stanie tej JCW zdecydowały wartości stężeń następujących wskaźników: elementy biologiczne, azot Kjeldahla, fosforany, węglowodory ropopochodne (indeks oleju mineralnego), rtęć i jej związki. Brak jest wspólnych wskaźników, których wartości stężeń przekraczają wartość progową dobrego stanu chemicznego w wodach podziemnych i powierzchniowych.

61	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2613, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Lubieszka" (kod: PLRW600016185269), którego stan ekologiczny w monitoringu prowadzonym w 2010 określono jako PSD (ocena dziedziczona na 2012), a stan chemiczny jako dobry (ocena przeniesiona). O ogólnym złym stanie tej JCW zdecydowały wartości stężeń azotu azotanowego. Potas nie jest oznaczany w ramach badań monitoringowych JCW rzecznych. Dodatkowo sprawdzono zawartości azotanów w monitoringu wód podziemnych w latach 2007–2010 w punkcie nr 2613 (wcześniej dla lat 2005–2007 nie było pomiarów). Wartości stężeń w punkcie 2613 odpowiadają I klasie jakości wód podziemnych.
62	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2201, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku pH, NO ₃ i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kanał Grójecki od wypływu z jez. Lubstowskiego do ujścia" (kod: PLRW600023183389), której potencjał ekologiczny i chemiczny określono jako 'poniżej dobrego' (ocena stanu ekologicznego wg pomiarów z 2010 roku, dziedziczona na 2012, ocena stanu chemicznego – przeniesiona). O umiarkowanym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowała wysoka wartość wskaźnika fitoplanktonu nieoznaczanego w wodach podziemnych.
63	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 182, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₂ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o stanie chemicznym dobry i potencjale ekologicznym złym. Ze względu na to, że azotyny nie są oznaczane w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki przekroczeń nie byłyby w tym przypadku wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych. Stąd JCWPd nadano stan dobry.
64	dobry DW	Punkty monitoringowe nr 1703 i 1702, w których w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku TOC i Mn znajdują się na obszarze JCW "Kanał Olszowiecki" (kod: PLRW2000232729689), której stan ekologiczny, w monitoringu prowadzonym w 2011, określono jako PSD (ocena dziedziczona na 2012) a stan chemiczny jako dobry (ocena przeniesiona). O złym stanie tej JCW zdecydowały wartości stężeń tlenu rozpuszczonego, OWO i azotu Kjeldahla. Przeanalizowano zawartości TOC w punktach monitoringowych nr 1703 i 1702 w latach 2006–2011. Uśrednione wartości z tych dwóch punktów z tego okresu były znacznie mniejsze niż te pomierzono w odpowiadającej im JCW w 2011 (40,2 mgC/l).
65	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 880, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku: TOC, Fe i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Rokitnica od źródeł do Zimnej Wody, z Zimną Wodą" (kod: PLRW2000172728689), której stan ekologiczny, w monitoringu prowadzonym w 2011, określono jako PSD (ocena dziedziczona na 2012) a stan chemiczny jako dobry (ocena przeniesiona). O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości BZT ₅ , azotu Kjeldahla i makrofitów. Wskaźniki te nie są oznaczane w monitoringu wód podziemnych. Punkt monitoringowy nr 1204, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ znajduje się na obszarze JCW o kodzie: PLRW200017258299, której stan ekologiczny, w monitoringu prowadzonym w 2011, określono jako PSD (ocena dziedziczona na 2012) a stan chemiczny jako dobry (ocena przeniesiona). O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości elementów biologicznych (nieoznaczanych w wodach podziemnych) i fosforanów. Wartości stężeń fosforanów w latach 2008–2010 w punkcie nr 1204 (2008 – pierwszy rok pomiarów) były poniżej granicy oznaczalności.
66	dobry DW	Na terenie JCWPd nr 66 nie ma punktu monitoringowego ujmującego wody pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
67	słaby DW	Na terenie JCWPd nr 67 znajdują się cztery punkty monitoringowe, w których punktowa ocena stanu chemicznego według danych z 2012 roku wskazywała na stan słaby wód podziemnych. O słabym stanie tej JCWPd według testu C.4 zdecydowały przekroczenia wartości progowych poszczególnych wskaźników w punkcie nr 1168 i odpowiadającej mu JCW (wspólnym wskaźnikiem były fosforany). Punkt monitoringowy nr 1168, w którym w 2012 roku odnotowano przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w przypadku: TOC, Se, NO ₂ , PO ₄ , K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW2000232664989, której stan ekologiczny określono jako umiarkowany a chemiczny wg pomiarów z 2012 r. jako dobry. O umiarkowanym stanie ekologicznym zdecydowały zawartość elementów biologicznych, azotu Kjeldahla i fosforanów (0,630 mg/l). Wartości stężeń fosforanów w punkcie nr 1168 w latach 2008–2012 (2008 – pierwszy rok pomiarów; dla roku 2011 brak pomiaru) wynosiły: w 2008 – 5,82 mg/l, 2010 – 5,01 mg/l, oraz w 2012 – 8,41 mg/l. Wartości te są znacznie wyższe od tych zanotowanych w JCW. Stany wody w punkcie nr 1168 w latach 2009–2012 były wysokie – zwierciadło układało się 1–2 m p.p.t. Punkt ten znajduje się względnie blisko (ok 300 m) od cieku Czapelka (JCW). W opisanym przypadku, przy wyższych stężeniach fosforanów
68	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
69	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.

70	dobry DW	Punkt nr 2604 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie PLRW600023185649 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: substancji rozpuszczonych, twardości ogólnej, azotu Kjeldahla, azotu azotanowego i fosforanów. K nie jest oznaczany w JCW rzecznych. Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 2604 w stosunku do zanotowanych wartości stężeń fosforanów i azotanów w latach 2006-2011. Wartości stężeń fosforanów były poniżej granicy oznaczalności. Stężenia zotanów przez te lata wskazywały na stan dobry wód podziemnych (I klasa). Punkt nr 2603 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K i SO ₄ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW600023185649 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: substancji rozpuszczonych, twardości ogólnej, azotu Kjeldahla, azotu amonowego, azotu ogólnego, azotu azotanowego i fosforanów. Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 2603 w stosunku do zanotowanych wartości stężeń fosforanów i azotanów oraz jonu amonowego w latach 2006-2011. Wartości stężeń fosforanów były poniżej granicy oznaczalności. Wartości stężeń azotanów i jonu amonowego przez te lata wskazywały na stan chemiczny dobry wód podziemnych (I klasa). Punkt nr 2618 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60000185639 o ocenie potencjału ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i PSD ocenie stanu chemicznego (ocena przeniesiona). O słabym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: makrofitów - nieoznaczonych w wodach podziemnych.
71	dobry DW	Punkt nr 941 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Al znajduje się na obszarze JCW "Powa" kod: PLRW600023183529 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości elementów biologicznych. Elementy biologiczne nie są oznaczane w monitoringu wód podziemnych.
72	dobry DW	Punkt nr 1931 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Zn znajduje się na obszarze JCW "Łódka" kod: PLRW600017183232 o ocenie potencjału ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O złym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości elementów biologicznych i azot Kjeldahla.
73	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
74	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
75	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
76	dobry DW	Punkt nr 2903 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Ilna" kod: PLRW600017174774 o dobrym i powyżej dobrego potencjale ekologicznym według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i ocenie stanu chemicznego PSD (ocena przeniesiona). Pozostałe dwa punkty wskazujące na słaby stan chemiczny nr 1148 (Fe) i 1833 (Fe i K) są w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o PPD ocenie stanu ekologicznego i dobrym stanie chemicznym. Ze względu na to, że Mn, Fe i K nie są oznaczane w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki przekroczeń nie byłyby w tym przypadku wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych.
77	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
78	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
79	dobry DW	Punkt nr 2650 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Masłówka" kod: PLRW60001714689 o ocenie potencjału ekologicznego PSD według pomiarów z 2012 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i ocenie stanu chemicznego PSD (ocena przeniesiona). O słabym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości stężeń: tlenu rozpuszczonego, fosforanów i fosforu ogólnego oraz elementu biologicznego (fitobentos). Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 2650 w stosunku do zanotowanych wartości stężeń fosforanów w latach 2007-2012. Wartości stężeń fosforanów były poniżej granicy oznaczalności. Pozostałe dwa punkty wskazujące na stan słaby chemiczny znajdują się w obszarze zlewniowym JCW rzecznych niemonitorowanych.

80	dobry DW	Punkt nr 2707 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Barycz od Dąbrówki do Sąsiedzicy" kod: PLRW6000191439 o dobrym i powyżej dobrego potencjale ekologicznym według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i ocenie stanu chemicznego PSD (ocena przeniesiona). Punkt nr 563 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Zn i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60001714269 o ocenie potencjału ekologicznego PSD z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i ocenie stanu chemicznego PSD (ocena przeniesiona). O umiarkowanym potencjale ekologicznym zdecydowały wyłącznie wartości elementów biologicznych nieoznaczonych w wodach podziemnych.
81	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
82	dobry DW	Punkt nr 1155 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Pyszna do Dopływu z Gromadzie" kod: PLRW6000171818893 o ocenie potencjału ekologicznego PSD i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku. O słabym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: elementu biologicznego (makrobezkręgowce bentosowe), azotu amonowego, azotu Kjeldahla. Mn nie jest oznaczany w JCW rzecznych. Dodatkowo przeanalizowano zanotowane w monitoringu wód podziemnych stężenia jonu amonowego w punkcie 1155 w latach 2006-2011 - wskazywały na dobry stan chemiczny (I klasa jakości). Punkt nr 811 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₂ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Wierznica" kod: PLRW600017181789 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona na 2012 rok) i słabym stanie chemicznym (ocena przeniesiona z innej JCW). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: elementu biologicznego (makrobezkręgowce bentosowe), OWO. Dodatkowo przeanalizowano zanotowane w monitoringu wód podziemnych wartości TOC w punkcie 811 w latach 2005-2010 - wskazywały na dobry stan chemiczny (I klasa jakości). Punkt
83	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
84	dobry DW	Punkt nr 2319 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku HCO ₃ i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Bogdanówka" kod: PLRW20001725452499 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości steżeń: ChZT5, azot amonowy, fosforany, azot Kjeldahla oraz elementy biologiczne. Wskaźniki K i HCO ₃ nie są oznaczane w JCW rzecznych. Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 2319 w stosunku do zanotowanych wartości stężeń fosforanów i jonu amonowego w latach 2005-2010. Wartości stężeń fosforanów były poniżej granicy oznaczalności, stężenia jonu amonowego wskazywały na dobry stan chemiczny wody (I klasa).
85	dobry DW	Punkt nr 1399 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Piłica od Zwleczy do Zbiornika Sulejów" kod: PLRW20001025451 o ocenie stanu ekologicznego i chemicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012). O złym stanie tej JCW zdecydowały wartości stężeń: benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren oraz element biologiczny (ichtiofauna). Sprawdzono dane dla punktu 1399 w stosunku do zanotowanych wartości stężeń benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)pirenu w roku 2012 - były poniżej granicy oznaczalności (< 0,0002 mg/l). Punkt nr 1374 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW20006254429 o dobrym stanie ekologicznym (według pomiarów z 2011 - ocena dziedziczona) i PSD chemicznego (ocena przeniesiona, czyli bez możliwości porównania wskaźników). Punkt nr 1372 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego znajduje się w obszarze JCW o ogólnym stanie dobrym.
86	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
87	dobry DW	Punkt nr 2338 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i NO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW200017252689 o ocenie stanu ekologicznego PSD (według pomiarów z 2011 roku) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości stężeń: BZT5 i azotu Kjeldahla (wskaźniki nieoznaczane w wodach podziemnych). Drugi punkt z przekroczeniami wartości granicznych progowych stanu dobrego chemicznego pierwszego kompleksu wodonośnego nr 170 znajduje się na niemonitorowanej JCW "Dopływ z Sadłowic" kod: PLRW20002623912.
88	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
89	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.

90	brak danych	Jedyny punkt monitoringowy pierwszego kompleksu wodonośnego z przekroczeniami wartości granicznych progowych stanu dobrego chemicznego (nr 163, przekroczone wskaźniki: jon amonowy, Fe) znajduje się na obszarze JCW o stanie ekologicznym PSD, ale niemonitorowanej.
91	dobry NW	Jedyny punkt monitoringowy pierwszego kompleksu wodonośnego z przekroczeniami wartości granicznych progowych stanu dobrego chemicznego (nr 1202) znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym.
92	dobry DW	Punkt nr 2336 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Nysa Łużycka od Żółtej Wody do Skrody" kod: PLRW600019174599 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: azotu Kjeldahla oraz elementu biologicznego (fitobentos) - wskaźników nie oznaczanych w monitoringu wód podziemnych.
93	dobry DW	Punkt nr 353 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₂ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Bóbr od Bobrzyca do Kwisy" kod: PLRW60002016599 o dobrej ocenie stanu ekologicznego i PSD ocenie stanu chemicznego według pomiarów z 2012 roku. O PSD stanie chemicznym tej JCW zdecydowały wartości stężeń: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Drugi punkt z przekroczeniami wartości granicznych granicznych stanu dobrego (K) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej. K nie jest oznaczany w monitoringu JCW rzecznych.
94	dobry DW	Punkt nr 642 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku SO ₄ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Wierzbak od Kojuszówki do Kaczawy" kod: PLRW60001913889 o PSD ocenie stanu ekologicznego (według pomiarów z 2011 roku - ocena dziedziczona w 2012 roku) i chemicznego (ocena przeniesiona z innej JCW). O PSD stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości stężeń: azotu azotanowego, fosforanów i fosforu ogólnego oraz elementu biologicznego (fitobentos). Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 642 w stosunku do zanotowanych wartości stężeń: azotanów i fosforanów w monitoringu wód podziemnych w latach 2006-2012. Wartości stężeń fosforanów były poniżej granicy oznaczalności a azotany wskazywały na stan dobry wód (I klasa). Drugi punkt monitoringowy wód podziemnych z przekroczeniami wartości granicznych progowych stanu dobrego chemicznego wód nr 343 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o stanie chemicznym i ekologicznym dobrym.
95	dobry DW	Punkt nr 342 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Ni znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Cicha Woda" kod: PLRW600017137899 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i PSD chemicznego według pomiarów z 2011 roku - ocena dziedziczona w 2012 roku. O PSD potencjału ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości stężeń: azotu azotanowego oraz elementów biologicznych. Wartości stężeń niklu i jego związków były poniżej granicy oznaczalności pomiarów.
96	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.
97	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
98	dobry DW	Punkty nr 2303 i 1896 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, Fe i NO ₃ znajdują się w obszarze zlewniowym JCW "Potok Jeżowski" kod: PLRW6000171816299 o PSD ocenie stanu ekologicznego według pomiarów z 2012 roku i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona z innej JCW). O PSD potencjału ekologicznym tej JCW zdecydowały wyłącznie wartości: elementu biologicznego (makrofity) - nieoznaczanego w wodach podziemnych.
99	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
100	dobry DW	Punkt nr 1905 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Nida od Cieków do Korytnicy do ujścia" kod: PLRW20001021699 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona w 2012 roku) . O PSD potencjału ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: elementów biologicznych (makrofity) - nieoznaczanych w wodach podziemnych. Punkt nr 1907 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Mierzawa od Cieków do Gniewięcina do ujścia" kod: PLRW2000921669 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona w 2012 roku) . O PSD potencjału ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: element biologiczny - nieoznaczany w wodach podziemnych.

101	dobry DW	Punkt nr 1395 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Silnica" kod: PLRW20006216488 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku) . O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: elementu biologicznego (makrobezkręgowce) - nieoznaczanego w wodach podziemnych. Punkt nr 1401 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i NP3 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej i o dobrej ogólnej ocenie stanu.
102	dobry DW	Punkt nr 2324 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, NO3 i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kamienna do Bernatki" kod: PLRW20005234312 o PSD ocenie stanu ekologicznego i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku) . O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: elementu biologicznego (fitobentos) - nieoznaczanego w wodach podziemnych.
103	brak danych	Jedyny punkt monitoringowy pierwszego kompleksu wodonośnego z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego chemicznego wód nr 2040 (Zn) znajduje się w obszarze JCW niemonitorowanej o ocenie stanu ekologicznego PSD.
104	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
105	dobry DW	Punkt nr 1963 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60001917453 o PSD ocenie stanu ekologicznego i chemicznego według pomiarów z 2012 roku. O złym stanie tej JCW zdecydowały wartości: elementów biologicznych i benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. W monitoringu wód podziemnych w 2012 wartości stężeń benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu były poniżej granicy oznaczalności <0,00002 mg/l. Punkt nr 2905 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i Al znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60008174159 o PSD ocenie potencjału ekologicznego według pomiarów z 2012 roku i PSD stanu chemicznego (ocena przeniesiona z innej JCW) . O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: elementu biologicznego (fitobentos) - nieoznaczanego w wodach podziemnych.
106	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.
107	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
108	dobry DW	Punkt monitoringowy pierwszego kompleksu wodonośnego nr 564 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO3 i pH znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Strzegomka od Pelcznicy do Bystrzycy" kod: PLRW600020134899 o PSD ocenie stanu ekologicznego i chemicznego według pomiarów z 2012 roku. O złym stanie tej JCW zdecydowały wartości stężeń: fosforanów, elementów biologicznych i benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Zawartości benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu w wodach podziemnych w punkcie 565 oznaczane były tylko w roku 2011 i były poza dolną oznaczalnością pomiarów. Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 564 w stosunku do zanotowanych wartości stężeń fosforanów w monitoringu wód podziemnych w latach 2007-2012. Wartości stężeń fosforanów były poniżej granicy oznaczalności. Punkt monitoringowy pierwszego kompleksu wodonośnego nr 1801 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Śleza od źródła do Księginki" kod: PLRW600061336192 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku). O złym stanie tej JCW zdecydowały wartości stężeń: fosforanów, elementów biologicznych i benzo(g,h,i)peryleny i
109	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1812 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Budzówka od źródła do Jądkowej" kod: PLRW60004123229 o PSD ocenie stanu ekologicznego bardzo dobrej według pomiarów z 2012 roku i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona z innej JCW). Fe nie jest oznaczane w monitoringu JCW rzecznych. Punkt nr 1976 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Raczyna" kod: PLRW6000412549 o PSD ocenie stanu ekologicznego według pomiarów z 2012 roku i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona z innej JCW). O PSD stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: elementy biologiczne.
110	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.

111	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2686 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, chlorków (258 mg Cl/l), Ni znajduje się w obszarze zlewniowym JCW " o kodzie: PLRW20006212689 i złym potencjale ekologicznym według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku) i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2012 roku. O PPD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wartości: elementów biologicznych, zawiesiny ogólnej, O ₂ rozpuszczonego, BZT ₅ , PEW, SO ₄ , twardości ogólnej, azotu amonowego, azotu Klejdahla, azotu ogólnego, fosforu ogólnego i chlorków (1060 mgCl/l) (nikiel nie był monitorowany). Wspólnym wskaźnikiem z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych są chlorki. Sprawdzono ich zawartości oznaczone w monitoringu w latach 2007-2010 dla punktu 2686 (2007 pierwszy rok pomiarów dla tego punktu) - zawierały się w przedziale <145; 170> mg/l, stąd były wielokrotnie niższe niż wartość pomierzona w JCW.
112	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.
113	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
114	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.
115	dobry DW	Punkt nr 1404 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku SO ₄ , Mn, Fe i stężeń jonu amonowego znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW2000921789 o ocenie potencjału ekologicznego umiarkowanej według pomiarów z lat 2010-2012 roku i stanie chemicznym dobrym według pomiarów z roku 2012. Wskaźnikami decydującymi o umiarkowanym stanie ekologicznym były elementy biologiczne nieoznaczane w wodach podziemnych. Punkt nr 2665 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW20002121799 o słabym stanie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym zgodnie z pomiarami z 2012 roku. O słabym stanie ekologicznym zdecydowały elementy biologiczne. Punkt nr 2313 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Ni, K, Ca i jonu amonowego znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o SPD ekologicznym, niemonitorowanej.
116	brak danych	Punkt nr 2666 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Ni, SO ₄ , Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o przeniesionej ocenie PSD stanu ekologicznego i dobrym stanie chemicznym przeniesionym z innej JCW.
117	brak danych	Punkt nr 1403 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, NO ₃ , K znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o przeniesionej ocenie PSD stanu ekologicznego i dobrej chemicznego z innej JCW.
118	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
119	dobry NW	Punkt nr 1877 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, TOC, Fe znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o stanie dobrym.
120	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
121	dobry DW	Punkt nr 1560 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW200024266213 o stanie dobrym potencjału ekologicznego i powyżej dobrego (wg pomiarów z roku 2010) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona).
122	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.
123	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.
124	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
125	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
126	dobry DW	Punkt nr 263 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, NO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60004121929 o słabym potencjale ekologicznej (wg pomiarów z 2011 roku) ze względu na wartości elementów biologicznych nieoznaczanych w wodach podziemnych (wskaźniki fizykochemiczne wskazywały na klasę II) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona).

127	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 616 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Czarnka" kod: PLRW600017117789 o stanie ekologicznym PSD według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona w 2012 roku) i dobrym stanie chemicznym (ocena stanu chemicznego przeniesiona z innej JCW). O złym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały przekroczone wartości: OWO i elementów biologicznych. K nie jest oznaczany w JCW rzecznych. Dodatkowo, chociaż nie były przekroczone w 2012 roku, przeanalizowano wartości TOC zanotowane w monitoringu wód podziemnych w punkcie nr 616 w latach 2005-2010 - były wielokrotnie niższe niż wartość zanotowana w wodach powierzchniowych. Punkt monitoringowy pierwszego kompleksu wodonośnego nr 1867 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO3 i pH i punkt nr 1198 znajdują się w obszarze zlewniowym JCW "Prudnik od źródła do Złotego Potoku" kod: PLRW600041176449 o stanie ekologicznym PSD i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2012 roku. O złym stanie tej JCW zdecydowały przekroczone wartości graniczne stanu dobrego wskaźników biologicznych, BZT5 i fosforanów. Dodatkowo, chociaż nie były przekroczone w 2012 roku, sprawdzono wartości stężeń fosforanów w latach
128	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
129	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry
130	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry
131	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
132	dobry NW	Brak punktu monitoringowego na monitorowanej JCW o PSD. Punkt monitoringowy nr 1228 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego, NO3, K, HCO3, NO2 znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW "Pokojówka" kod: PLRW200062139269 o ocenie stanu ekologicznego PSD i dobrym stanie chemicznym przeniesionych z innej JCW.
133	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1391 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku SO4 i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Breń - Żabnica od Żybanki do ujścia" kod: PLRW200019217499 o stanie ekologicznym PSD i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku. O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały przekroczone wartości graniczne stanu dobrego: elementów biologicznych. Punkt monitoringowy pierwszego kompleksu wodonośnego nr 1327 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn (nieoznaczanych w JCW rzecznych) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kanał Zyblikiewicza" kod: PLRW20002621729 o potencjale ekologicznym PSD według oceny częściowo (elementy biologiczne) przeniesionej z innej JCW (wskaźniki fizykochemiczne były mierzone w 2012 roku i były w klasie II) i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2012 roku.
134	dobry DW	Punkty monitoringowe nr 84 i 1203 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC, Fe i pH znajdują się w obszarze zlewniowym JCW monitorowanych o potencjale ekologicznego dobrym i powyżej dobrego i dobrym stanie chemicznym.
135	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1220 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Mo znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Łęg od Murynia do ujścia" kod: PLRW200019219899 o potencjale ekologicznym PSD według pomiarów z 2012 roku i dobrym stanie chemicznym przeniesionym z innej JCW. O umiarkowanym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały przekroczone wartości graniczne stanu dobrego azotu Kjeldahla - wskaźnika nieoznaczanego w monitoringu wód podziemnych. Punkt monitoringowy nr 139 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku As znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Przyrwa do Dąbrówki" kod: PLRW2000172198432 o potencjale ekologicznym PPD i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku. O słabym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały przekroczone wartości graniczne stanu dobrego fitobentosu i ChZT-Mn - wskaźników nieoznaczanych w monitoringu wód podziemnych. Pozostałe dwa punkty monitoringowe wód podziemnych z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego chemicznego Mn, Fe, pH i SO4 znajdują się na JCW niemonitorowanych.
136	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1367 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW "Dopl. z Małkovic" kod: PLRW200016225169 o stanie ekologicznym PSD i dobrym stanie chemicznym według oceny przeniesionej z innej JCW. Ze względu na to, że Fe i Mn nie są oznaczane w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki z przekroczeniami wartości granicznych dobrego stanu nie byłyby wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych. Stąd JCWPd nadano stan dobry wg testu.
137	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.
138	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.

139	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych pierwszego kompleksu wodonośnego.
140	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1197 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K nieoznaczanego w monitoringu wód powierzchniowych znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60001911279 o potencjale ekologicznym dobrym (wg pomiarów z 2010 roku) i PSD chemicznego (ocena przeniesiona) stanie.
141	slaby DW	Na terenie JCWPd nr 141 znajdują się dwa punkty monitoringowe, w których punktowa ocena stanu za 2012 rok wskazywała na stan słaby wód podziemnych. O słabej ocenie stanu tej JCWPd według testu C.4 zdecydowała analiza danych monitoringowych dla jednego z tych punktów o nr 622 i odpowiadającej mu JCW (wspólnym wskaźnikiem z przekroczeniami wartości granicznych były fosforany). W drugim punkcie i odpowiadającej mu JCW nie stwierdzono przekroczeń dotyczących tych samych wskaźników. Poniżej opisano pokrótce analizę danych monitoringowych dla dwóch w/w punktów i odpowiadających im JCW. Punkt nr 622 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku Ca, NO ₃ , PO ₄ (6,6 PO ₄ mg/l), K znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o kodzie: PLRW60001611524 o stanie ekologicznym złym (wg pomiarów z 2010 roku) i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami, które zdecydowały o złym potencjale ekologicznym tej JCW były: elementy biologiczne i fosforany (0,41 mg/l). Wspólnym wskaźnikiem z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego są więc w tym przypadku fosforany. Sprawdzono wartości stężeń fosforanów oznaczone w monitoringu wód podziemnych dla punktu nr 622 w latach 2005-2010. Przez wszystkie te lata ich wartości były wysokie - zawierały się w przedziale <5,45; 10,50
142	brak danych	Punkty wód nr 1632 (pH, Mn, K, Fe) i nr 2702 znajdują się w obszarach zlewniowych JCW niemonitorowanych o poniżej dobrego potencjale/stanie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym.
143	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
144	dobry DW	Punkt nr 591 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku Fe i pH znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW60001911569 o potencjale ekologicznym słabym (wg pomiarów z 2012 roku) i stanie chemicznym PSD (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, chlorki, benzo(g,h,i)perylene (µg/l) i indeno(1,2,3-cd)piren (µg/l).
145	dobry DW	Punkt nr 1612 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku Ni i pH znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200017211849 o stanie ekologicznym umiarkowanym (wg pomiarów z 2011 roku) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami decydującymi o PSD ocenie stanu ekologicznego tej JCW były: BZT5, azot amonowy i Kjeldahla. Punkt nr 874 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku pH znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW20006211869 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2011 roku) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami decydującymi o PPD ocenie potencjału ekologicznego tej JCW były: elementy biologiczne, BZT5, azot Kjeldaha i fosfor ogólny.
146	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
147	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego pierwszego kompleksu wodonośnego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
148	dobry DW	Punkt nr 2211 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku SO ₄ , Fe i Mn znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200019213799 o potencjale ekologicznym słabym (wg pomiarów z 2011 i 2012 roku) i stanie chemicznym dobrym (wg pomiarów z 2012 roku). Wskaźnikami decydującymi o złej ocenie stanu tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, chlorki.
149	dobry DW	Punkt nr 1328 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku pH i Fe znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200019213969 o potencjale ekologicznym umiarkowanym (wg pomiarów z 2012 roku) i stanie chemicznym dobrym (wg pomiarów z 2012 roku). Wskaźnikami decydującymi o złej ocenie stanu tej JCW były: elementy biologiczne.
150	dobry DW	Punkty monitoringowe nr 2004 i 2306, wskazujące słaby stan chemiczny JCWPd, są w obszarach zlewniowych JCW o stanie dobrym. Nr 2004 jest w obszarze JCW niemonitorowanej, a 2306 - monitorowanej.
151	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
152	dobry DW	Punkty monitoringowe nr 406 i nr 147 o słabym stanie chemicznym są w obszarach zlewniowych JCW o stanie ogólnym dobrym. Punkt nr 406 jest w obszarze JCW monitorowanej, a punkt nr 147 - niemonitorowanej.
153	dobry NW	Punkt nr 1386 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku jonu amonowego i HCO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o ocenie stanu ogólnej dobrej.
154	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
155	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.

156	dobry NW	Punkt nr 1170 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku jonu amonowego znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200017211669 o umiarkowanym stanie ekologicznym (wg pomiarów z 2011 roku) i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami decydującymi o umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW były: O2 rozpuszczony, azot amonowy, azot Kjeldahla, fosfor ogólny. Przeanalizowano stężenia jonu amonowego zanotowane w monitoringu w latach 2008-2011 (2008 rok początek pomiarów dla tego punktu). Poza rokiem 2011 (pomiar w 4 kwartale roku) stężenia jonu wskazywały na II klasę jakości wód. Ponieważ jedyny pomiar wskazujący na przekroczenie wartości granicznych stanu dobrego chemicznego był z września 2011, czyli równoległy z pomiarem z 2011 z JCW, stąd nie można na jego podstawie wnioskować o kierunku migracji zanieczyszczeń z wód podziemnych do powierzchniowych ze względu na opóźnienie spowodowane drogą transportu (po przeliczeniu stężeń jonu amonowego na azot amonowy - wartości zanotowane w wodach podziemnych w 2011 roku były ok dwukrotnie wyższe niż w wodach powierzchniowych).
157	dobry DW	Punkt nr 1167 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW20001921199 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2011 roku) i stanie chemicznym dobrym (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren. Mn i Fe są wskaźnikami nieoznaczanymi w wodach powierzchniowych. Punkt nr 140 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku jonu amonowego B, Na i HCO ₃ znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200012211499 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2011 roku) i PSD chemicznym (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: elementy biologiczne i benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren. Punkt nr 963 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku pH i Fe znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW20000211329 niemonitorowanej o PPD ocenie stanu ekologicznego i PSD ocenie stanu chemicznego.
158	dobry DW	Punkt nr 2909 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku pH, Fe i Mn znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW20001921339 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2012 roku) i stanie chemicznym dobrym (wg pomiarów z 2012 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym ocenie stanu tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, chlorki, twardość ogólna.
159	dobry DW	Punkt nr 1248 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku Mn (nieoznaczanego w JCW rzecznych) znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW2000192135599 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2010 i 2011 roku) i stanie chemicznym dobrym (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym ocenie stanu tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, chlorki, Cd i jego związki. Mn nie jest wskaźnikiem oznaczanym w wodach powierzchniowych.
160	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1099 (Fe) wskazujący na słaby stan chemiczny znajduje się na JCW niemonitorowanej o PSD stanie ekologicznym i dobrym chemicznym. Ze względu na to, że Fe nie jest oznaczane w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego nie byłyby wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych. Stąd JCWPd nadano stan dobry wg testu.
161	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
162	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
163	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
164	dobry DW	Punkt nr 1247 wskazujący na stan słaby chemiczny znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym. Ponadto przekroczenia w tym punkcie dotyczą wyłącznie Fe i Mn - nieoznaczanych w JCW rzecznych.
165	dobry DW	Punkt nr 515 wskazujący na słaby stan chemiczny znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym.
166	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
167	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
168	dobry DW	Punkt nr 1875 wskazujący na stan słaby chemiczny (jon amonowy, HCO ₃) znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym.
169	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.

170	dobry DW	Punkt nr 1139 z przekroczeniem wartości granicznej stanu dobrego w przypadku Fe znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW600012114139 o potencjale ekologicznym dobrym i powyżej dobrego (wg pomiarów z 2011 roku) i stanie chemicznym PSD (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złej ocenie stanu tej JCW były: benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren. Fe nie jest wskaźnikiem oznaczanym w wodach powierzchniowych.
171	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
172	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.