

Załącznik 3.1.5.a - Test C.4 - Ochrona wód powierzchniowych, w podziale na 161 JCWPd.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
1	brak danych	Brak monitorowanych JCW rzecznych na obszarze tej JCWPd.
2	brak danych	Punkt monitoringowy nr 1185 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego (Zn, Ca, Fe) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej. Drugi punkt monitoringowy nr 1275 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego (TOC, Fe) znajduje się poza wydzielonymi obszarami zlewniowymi JCW rzecznych.
3	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2154 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego znajduje się poza obszarem zlewniowym JCW rzecznych. Najbliższa temu punktowi JCW rzeczna jest niemonitorowana. Pozostałe punkty wskazują na stan dobry.
4	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
5	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego o wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
6	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
7	brak danych	Na terenie JCWPd jedyny punkt monitoringowy z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego (Al) nr 1265 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej.
8	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
9	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
10	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
11	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego o wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
12	dobry DW	Punkty monitoringowe wskazujące na słaby stan chemiczny nr 2500 (Fe, K, HCO ₃) i nr 2502 (Fe, Zn, jon amonowy) znajdują się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie chemicznym i ekologicznym dobrym (PLRW200024476799).
13	dobry NW	Punkt monitoringowy nr 889 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego (jon amonowy, NO ₃) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o stanie ogólnym dobrym (PLRW20001748644). Drugi punkt monitoringowy nr 1110 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego (TOC) znajduje się poza obszarem zlewniowym JCW rzecznych.
14	nie dotyczy	Brak wyznaczonych JCW w obrębie JCWPd.
15	dobry NW	Na terenie JCWPd są dwa punkty monitoringowe z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego - z czego jeden o nr 1891 (jon amonowy, Fe, Mn) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o stanie ogólnym dobrym (kod. PLRW2000048699), a drugi o nr 2312 (PO ₄) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW monitorowanej o potencjale ekologicznym złym i stanie chemicznym PSD (kod: PLRW20000487). O złym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości wskaźników: fosforanów, fosforu ogólnego i elementów biologicznych. Ponieważ stężenia fosforanów przekraczały wartości graniczne zarówno w wodach podziemnych (p. nr 2312), jak również w powierzchniowych (JCW - kod: PLRW20000487), przeprowadzono dalszą analizę porównawczą zawartości zanotowanych stężeń tego parametru. W 2011 roku w JCW (ocena dziedziczna w 2012 roku) zanotowano 0,811 mg PO ₄ /l, podczas, gdy zanotowane zawartości dla punktu 2312 z lat 2006-2011 przedstawiają się następująco: lata 2006-2008 zawartości poniżej granicy oznaczalności (<1 mg/l), rok 2009 - 2,9 mg/l, rok 2010 - wartość poniżej granicy oznaczalności (<0,1 mg/l), pierwszy kwartał roku 2011 - wartość poniżej granicy oznaczalności (<0,3 mg/l), czwarty kwartał 2011 - wartość 2,1 mg/l. Głębokość stropu warstwy wodonośnej w p. 1891 to 14 m p.p.t. Odległość od cieku ponad 1,5km. Oszacowano, że opisywana JCW mogła być okresowo zanieczyszczana z wód podziemnych, ale zanieczyszczenie docierające do cieku powierzchniowego z wód podziemnych nie przekraczało 50% notowanego zanieczyszczenia fosforanowego w JCW. Zawartości poniżej granicy oznaczalności, dodatkowo zmiennej w latach,

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
16	dobry DW	Wszystkie 4 punkty monitoringowe z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego znajdują się na obszarze monitorowanych JCW rzecznych, które mają dobry stan chemiczny i powyżej dobrego potencjał ekologiczny
17	dobry DW	Jedyny punkt monitoringowy nr 2176 (Fe, jon amonowy) wskazujący na stan słaby znajduje się poza wyznaczonym obszarem zlewniowym JCW rzecznych. JCW, której fragment obszaru zlewniowego znajduje się w obszarze JCWPd nr 17, ma stan ogólny dobry i jest monitorowana. Nie ma innych JCW wydzielonych na terenie tej JCWPd.
18	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2316 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego wskaźników: jonu amonowego, HCO ₃ , Mg, K, Fe i punkt nr 2506 z przekroczonymi wartościami progowymi Mn znajdują się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW "Elbląg od Młynówki do ujścia wraz z jez. Drużno" kod: PLRW200005499, dla której przekroczenia stanu dobrego chemicznego i ekologicznego w roku 2012 dotyczyły innych wskaźników (elementów biologicznych, OWO, PEW, chlorki, azotu Kjeldahla, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-cd)piren, związki tributylcynny).
19	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
20	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 771 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego wskaźników: NO ₃ , PO ₄ , K w 2012 roku znajduje się w obszarze monitorowanej JCW "Wadąg do wypływu z jez. Pisz" kod: PLRW7000255844579 o klasyfikacji stanu ekologicznego PSD (stan chemiczny - dobry). Przekroczenia stanu dobrego w tej JCW w roku 2011 (ocena dziedziczna w roku 2012) dotyczyły wskaźników: makrobezkręgowce i OWO (18,1 mgC/l). Ponieważ w wodach podziemnych oznacza się również sumę węgla zawartego w związkach organicznych (TOC), prześledzono stężenia zawartości tego parametru zanotowane w punkcie nr 771 w latach 2006-2012. Przez te lata parametr ten miał niskie zawartości (maksymalna wartość w 2006: 5,5 mgC/l). Stąd wyklucza się jako przyczynę wysokiej zanotowanej jego zawartości w wodach powierzchniowych (18,1 mg/l) zanieczyszczenie płynące z wód podziemnych. Pozostałe dwa punkty wskazujące na stan słaby chemiczny znajdują się na obszarze JCW niemonitorowanych o statusie ogólnym dobrym.
21	dobry DW	Punkt nr 848 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego wód w przypadku NO ₃ znajduje się w obszarze monitorowanej JCW "Węgorapa od źródeł do wypływu z jeziora Mamry" kod: PLRW700025582199 o SPD ekologicznym. Wskaźniki, które zdecydowały o umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW to OWO (32,1 mgC/l) i azot Kjeldahla (nie obejmuje on azotu występującego w postaci azotanów). Dodatkowo przeanalizowano zawartości sumy węgla zawartego w związkach organicznych oznaczonych w punkcie nr 848 w latach 2007-2012. Zawartości te były znacznie mniejsze (nie przekraczały zawartości granicznej klasy II; maksymalna wartość: 8,5 mgC/l w 2008 roku) niż te zanotowane we wspomnianej JCW. Wyklucza się zatem jako przyczynę wysokiej zanotowanej zawartości tego parametru w wodach powierzchniowych (32,1 mg/l) zanieczyszczenie płynące z wód podziemnych.
22	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
23	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
24	brak danych	Punkt nr 1305 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego (PO ₄ , K) znajduje się na obszarze JCW o umiarkowanej ocenie stanu ekologicznego i PSD chemicznego, ale niemonitorowanej - brak możliwości porównania przekroczonych wskaźników.
25	dobry DW	Na obszarze JCWPd są dwa punkty monitoringowe z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego. Punkt nr 2156 z przekroczonymi wartościami granicznymi stanu dobrego w przypadku NO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Płonia na jez. Miedwie z Miedwinką i dopl. z Bielkowa" kod: PLRW600020197699 monitorowanej tylko odnośnie potencjału ekologicznego w roku 2010, który zaklasyfikowano jako dobry i powyżej dobrego (w zakresie oceny stanu ekologicznego jest oznaczany azot azotanowy). Stan chemiczny PSD został przeniesiony dla tej JCW. Natomiast punkt nr 2527 znajduje się w obszarze JCW niemonitorowanej, która nie ma stanu chemicznego ani ekologicznego poniżej dobrego.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
26	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 539, w którym w 2012 roku zanotowano przekroczenia stężenia granicznego dla Mn, SO ₄ , Ca i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kłodawka" kod: PLRW60001718929 o potencjale ekologicznym monitorowanym w roku 2011 (ocena dziedziczna na rok 2012) i określonym jako umiarkowany ze względu na wysoką wartość OWO (28,1 mgC/l) (stan chemiczny dobry przeniesiony). Przeanalizowano zawartości TOC dla punktu nr 539 w latach 2006-2012. Parametr ten w tych latach wskazywał na I klasę wód i miał niskie stężenia (maksymalna wartość: 4.6 w 2010 roku). Stąd wyklucza się wpływ wód podziemnych na wysoki wynik OWO zanotowany w 2011 w w/w JCW.
27	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 375 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego w przypadku NO ₃ znajduje się na obszarze JCW "Drawa do wypływu z Jez. Krosino" kod: PLRW6000251888513 o ekologicznym SPD (stan chemiczny jest dobry). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały elementy biologiczne (makrofit, makrobezkręgowce i ichtiofauna), nie zanotowano przekroczeń dotyczących elementów fizykochemicznych. Stąd brak wspólnych wskaźników z przekroczeniami wartości granicznych w JCW i punkcie monitoringowym
28	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
29	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
30	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
31	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
32	dobry DW	Punkt nr 1189 znajduje się na obszarze JCW "Młynówka Malborska do jez. Dąbrówka" kod: PLRW2000175245 o słabym potencjale ekologicznym (stan chemiczny jest dobry). Przekroczenia wartości granicznych z w/w JCW według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczna na 212 rok) dotyczą: makrobezkręgowców, azotu Kjeldahla i fosforanów. Natomiast w punkcie nr 1189 zanotowano przekroczenia jonu amonowego. Stąd nie ma wspólnego wskaźnika przekroczeń zanotowanego w punkcie i wodach JCW. Dodatkowo, ze względu na to, że fosforany oznaczane są w monitoringu wód podziemnych przeanalizowano ich stężenia zanotowane w latach 2009-2012 (pomiar prowadzone były od 2009 roku) w tym punkcie. Przez te lata zawartości tego wskaźnika były poniżej granicy oznaczalności. Stąd wyklucza się jako przyczynę wysokiej zanotowanej zawartości fosforanów w wodach powierzchniowych zanieczyszczenie płynące z wód podziemnych.
33	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
34	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
35	dobry DW	Punkt nr 1274 z przekroczeniami wartości granicznych Fe i Mn w 2012 roku znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kanał Postomski do Lubniewki" kod: PLRW600017189619 o stanie ekologicznym dobrym (monitorowanym), natomiast PSD chemicznym (niemonitorowanym) - ocenę stanu chemicznego przeniesiono z innej JCW. Fe i Mn nie są oznaczane w monitoringu JCW rzecznych. Punkt monitoringowy nr 1162 o przekroczonych wartościach progowych stanu dobrego w stosunku do Mn w 2012 r. znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o stanie chemicznym PSD i ekologicznym PPD przeniesionym z innej JCW. Mn nie jest oznaczany w monitoringu wód JCW rzecznych. Ze względu na to, że Mn nie jest oznaczany w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki z przekroczeniami wartości granicznych nie byłyby wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
36	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1257 z przekraczającymi wartości graniczne wskaźnikami: TOC, Fe i Mn w 2012 roku znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Stara Noteć" kod: PLRW600023188974 o potencjale ekologicznym dobrym (monitorowanym), natomiast PSD chemicznym (niemonitorowanym) - ocenę stanu chemicznego przeniesiono z innej JCW. Ponieważ potencjał ekologiczny był dobry, zawartości OWO nie przekroczyły wartości granicznych w tej JCW (Fe i Mn nie są oznaczane w monitoringu JCW rzecznych). Natomiast punkt nr 1276 o przekroczonych wartościach granicznych wskaźników: pH, NO ₃ , PO ₄ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki" kod: PLRW60002118877 o potencjale ekologicznym umiarkowanym i stanie chemicznym PSD. Ocena stanu chemicznego była oceną przeniesioną z innej JCW, a o klasyfikacji ekologicznej (wg monitoringu i pomiarów z 2010 roku - ocena dziedziczna) zadecydowały elementy biologiczne, ponieważ klasa elementów fizykochemicznych wskazywała na stan dobry lub wyższy tej JCW. Punkt monitoringowy nr 1271 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku: K, HCO ₃ , Mn, Fe w 2012 roku znajduje się w obszarze JCW monitorowanej (rok pomiarów 2011) "Noteć od Kcynki do Gwdy" kod: PLRW60002418859 o stanie ekologicznym słabym ze względu na elementy biologiczne i o stanie chemicznym PSD ze względu na wysokie zawartości DDT całkowitego oraz endosulfanu. Tym samym brak jest wspólnych wskaźników z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w punkcie i w odpowiadającej mu JCW. Punkt monitoringowy nr 2192 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₃ i K znajduje się na obszarze zlewniowym JCW "Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki" kod: PLRW600024188519, dla której ocena stanu chemicznego PSD była przeniesiona z innej JCW, a potencjał ekologiczny był monitorowany w 2010 (ocena dziedziczna na 2012 rok) i zaklasyfikowany jako umiarkowany z powodu elementów biol. (indeksu makrofitów) i fosforanów (0,369 mg/l). Dodatkowo, sprawdzono zawartość fosforanów w punkcie 2192 w latach 2005-2010. Przez wszystkie te lata były poniżej granicy oznaczalności w wodach podziemnych. Stąd we wszystkich czterech punktach nie ma przekroczeń wartości granicznych tych samych wskaźników co w odpowiadających im JCW.
37	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
38	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
39	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
40	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 773 z przekroczeniami wartości granicznych As, PO ₄ , jonu amonowego w 2012 roku znajduje się w obszarze zlewniowym JCW monitorowanej pod względem stanu ekologicznego "Pręczawa" kod: PLRW200017296969. Ma ona stan ekologiczny słaby ze względu na wysokie zawartości fosforanów i fosforu ogólnego oraz elementów biologicznych zanotowane w 2012 roku. Stan chemiczny tej JCW jest dobry (ocena przeniesiona). Ponieważ stężenia PO ₄ w punkcie nr 773 zanotowane w monitoringu w latach 2006-2011 były poza granicą oznaczalności, stwierdzono, że zanieczyszczenie wód powierzchniowych nie pochodzi w znaczącym stopniu z wód podziemnych. Jeżeli chodzi o pozostałe dwa punkty wskazujące na słaby stan chemiczny, znajdują się one w obszarach zlewniowych JCW niemonitorowanych.
41	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
42	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1269 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku K znajduje się na obszarze JCW "Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo" kod: PLRW600024186531 o stanie ekologicznym monitorowanym PSD (ocena dziedziczna z 2011r) i przeniesionym stanie chemicznym PSD. Przekroczenie stanu dobrego nastąpiło w tej JCW w przypadku: CHZT_Mn, Azotu Kjeldahla, fosforanów. Nie ma wspólnych wskaźników z przekroczeniami wartości granicznych (fosforany w punkcie 1269 oznaczane były tylko w roku 2012, brak pomiarów dla wcześniejszych lat, i ich wartość była poniżej granicy oznaczalności). K nie jest oznaczany w monitoringu JCW rzecznych.
43	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1951 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC i K znajduje się na obszarze zlewniowym JCW "Górny Kanał Notecki - połączenie z Kanałem Bydgoskim, Łochowo" kod: PLRW600001883829 ma ocenę stanu chemicznego dobrą, natomiast potencjał ekologiczny oceniono na słaby ze względu na zawartości: PEW, chlorków i fosforanów oraz dwa wskaźniki elementów biologicznych (pomiar z 2012 roku). Dodatkowo prześledzono pomierzone zawartości chlorków i fosforanów oraz PEW w punkcie 1951 w latach 2007-2012. Nie wskazywały na przekroczenia tych wskaźników w wodach podziemnych. Pozostałe trzy punkty monitoringowe z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego znajdują się na JCW niemonitorowanych

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
44	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
45	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
46	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
47	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1856 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO3 i NO2 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Wisła od Narwi do Zbiornika Włocławek" kod: PLRW2000212739 o ocenie stanu chemicznego i ekologicznego PSD. O złym stanie tej JCW zdecydowały: elementy biologiczne i benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-cd)piren. Stąd brak wspólnych wskaźników z przekroczeniami wartości granicznych. Punkt monitoringowy nr 2167 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO3 znajduje się na obszarze zlewniowym JCW "Kanał Troszyński" kod: PLRW20002327349 o ocenie stanu ekologicznego PSD na podstawie monitoringu przeprowadzonego w 2011 roku (stan ekologiczny - dobry). O słabym stanie ekologicznym JCW zdecydowały: elementy biologiczne i ChZT-Mn, Azot Kjeldahla. Brak przekroczeń wartości granicznych wspólnych wskaźników (ChZT w wodach podziemnych nie jest oznaczane obowiązkowo i inną metodą;
48	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 10 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO3, NO2 i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Skrwa od Sierpicy do ujścia" kod: PLRW20002027569 o ocenie stanu chemicznego PSD (stan ekologiczny - dobry). O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości: benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Zawartości tych wskaźników oznaczonych w 2012 roku w p. nr 10 (pomiar w 2012 roku) były poniżej granicy oznaczalności. Stąd brak wspólnych wskaźników z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w punkcie nr 10 i odpowiadającej mu JCW.
49	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
50	brak danych	Punkt monitoringowy nr 2325 z przekroczonymi wartościami progowymi stanu dobrego w stosunku do NO3 w 2012 r znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o stanie chemicznym dobrym i ekologicznym PSD.
51	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
52	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
53	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
54	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
55	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 738 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Biała" kod: PLRW2000172616899 o ocenie potencjału ekologicznego PSD w monitoringu prowadzonym w 2011 (ocena dziedziczna na 2012)(stan chemiczny jest dobry). O złym stanie tej JCW zdecydowały: elementy biologiczne i azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny. Dodatkowo sprawdzono zawartości fosforanów i azotanów zanotowane w monitoringu wód podziemnych w latach 2006-2011 w punkcie nr 738. Fosforany były poniżej granicy oznaczalności. Azotany nie przekraczały zawartości granicznej stanu dobrego. Punkt monitoringowy nr 732 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się na obszarze JCW "Narewka od granicy państwa do Jelonki bez Jelonki" kod: PLRW200024261253 o ocenie stanu ekologicznego PSD w monitoringu prowadzonym w 2011 (ocena dziedziczna na 2012) (stan chemiczny jest dobry). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartość fosforanów. K nie jest wskaźnikiem oznaczanym w monitoringu JCW rzecznych. Dodatkowo sprawdzono zawartości fosforanów oznaczone w punkcie 732 w latach 2006 -2011 (pomiar są tylko dla 2006, 2007 i 2011 roku). Zawartości fosforanów w wodach podziemnych w tym punkcie wskazywały na stan dobry chemiczny - były poniżej granicy oznaczalności. Pozostały trzeci punkt monitoringowy nr 1412 wskazujący na stan słaby chemiczny (NO3) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW
56	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
57	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
58	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
59	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
60	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
61	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
62	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1224 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i Zn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Głuszynka" kod: PLRW6000251857489 o ocenie stanu ekologicznego PSD w monitoringu prowadzonym w 2010 (ocena dziedziczona na 2012)(stan chemiczny jest dobry - ocena przeniesiona). O złej ogólnej ocenie stanu tej JCW zdecydowały: fitobentos, tlen rozpuszczony, azot Kjeldahla, fosforany. Dodatkowo sprawdzono zawartość fosforanów i tlenu rozpuszczonego zanotowane w monitoringu wód podziemnych w roku 2010 w punkcie nr 1224 (wcześniej dla lat 2005-2009 nie było pomiarów). Zawartości fosforanów były poniżej dolnej granicy oznaczalności a zawartość tlenu wskazywała na stan dobry chemiczny. Punkt nr 547 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego w przypadku jonu amonowego i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60002018729 i ocenie potencjału ekologicznego PPD i PSD chemicznego według pomiarów z 2012 roku. O złym stanie tej JCW zdecydowały wskaźniki: elementy biologiczne, azot Kjeldahla, fosforany, węglowodory ropopochodne - indeks oleju mineralnego, rtęć i jej związki. Stąd brak jest wspólnego wskaźnika z przekroczeniami wartości granicznych w wodach podziemnych i powierzchniowych.
63	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
64	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2201 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, NO ₃ , K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kanał Grójecki od wypływu z jez. Lubstowskiego do ujścia" kod: PLRW600023183389 o ocenie potencjału ekologicznego i chemicznego poniżej dobrego w monitoringu (ocena stanu ekologicznego wg pomiarów z 2010 roku, dziedziczona na 2012, ocena stanu chemicznego - przeniesiona). O umiarkowanej ocenie potencjału ekologicznego tej JCW zdecydowała wysoka wartość wskaźnika fitoplanktonu nieoznaczanego w wodach podziemnych.
65	dobry DW	Punkty monitoringowe wp nr 1703 i 1702 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC i Mn znajdują się w obszarze JCW "Kanał Olszowiecki" kod: PLRW2000232729689 o ocenie stanu ekologicznego PSD w monitoringu prowadzonym w 2011 (ocena dziedziczona na 2012)(stan chemiczny jest dobry - ocena przeniesiona). O złym stanie tej JCW zdecydowały: tlen rozpuszczony, OWO, azot Kjeldahla. Sprawdzono zawartość TOC w monitoringu wód podziemnych w latach 2006-2011 w punktach nr 1703 i 1702 . Uśrednione zawartości z tych dwóch punktów z tego okresu były znacznie mniejsze niż te pomierzone w odpowiadającej im JCW w 2011 (40,2 mgC/l).
66	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
67	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2903 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Ilna" kod: PLRW600017174774 o ocenie potencjału ekologicznego dobrym i powyżej dobrego według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i ocenie stanu chemicznego PSD (ocena przeniesiona). Fe i Mn nie są oznaczane w monitoringu JCW rzecznych. Punkt monitoringowy nr 2336 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Nysa Łużycka od Żółtej Wody do Skrody" kod: PLRW600019174599 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: azotu Kjeldahla oraz elementu biologicznego (fitobentos) - wskaźników nie oznaczanych w monitoringu wód podziemnych.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
68	dobry DW	Dwa punkty nr 1148 (Fe) i 1833 (Fe i K) z przekroczeniami wartości granicznych wskaźników wskazującymi na słaby stan chemiczny są w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o PPD ocenie stanu ekologicznego i dobrym stanie chemicznym. Ze względu na to, że Fe i K nie są oznaczane w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki z przekroczeniami wartości graniczne nie byłyby w tym przypadku wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych. Stąd JCWPd nadano stan dobry wg testu.
69	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 353 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₂ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Bóbr od Bobrzycy do Kwisy" kod: PLRW60002016599 o dobrym stanie ekologicznym i PSD ocenie stanu chemicznego według pomiarów z 2012 roku. O PSD stanie chemicznym tej JCW zadecydowały zawartości: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Dla punktu 1399 wartości benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren w roku 2012 - były poniżej granicy oznaczalności (<0,0002 mg/l). Punkt monitoringowy nr 642 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku SO ₄ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Wierzbiak od Kojaszówki do Kaczawy" kod: PLRW60001913889 o PSD ocenie stanu ekologicznego (według pomiarów z 2011 roku - ocena dziedziczona w 2012 roku) i chemicznego (ocena przeniesiona z innej JCW). O PSD stanie ekologicznym tej JCW zadecydowały zawartości: azotu azotanowego, fosforanów i fosforu ogólnego oraz elementu biologicznego (fitobentos). Pozostały, trzeci punkt monitoringowy wód podziemnych z przekroczeniami wartości granicznych progowych stanu dobrego chemicznego wód nr 343 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o stanie chemicznym i ekologicznym dobrym (monitorowanym).
70	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
71	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
72	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
73	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2604 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie PLRW600023185649 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zadecydowały zawartości: substancji rozpuszczonych, azotu Kjeldahla, azotu azotanowego i fosforanów oraz twardość ogólna. K nie jest oznaczany w JCW rzecznych. Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 2604 w stosunku do oznaczonych wartości fosforanów i azotanów w latach 2006-2011. Zawartości fosforanów były poniżej granicy oznaczalności. Azotany przez te lata wskazywały na stan dobry wód podziemnych (I klasa). Punkt monitoringowy nr 2603 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K i SO ₄ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW600023185649 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zadecydowały zawartości: substancji rozpuszczonych, twardości ogólnej, azotu Kjeldahla, azotu amonowego, azotu ogólnego, azotu azotanowego i fosforanów. Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 2603 w stosunku do znotowanych wartości fosforanów i azotanów oraz jonu amonowego w latach 2006-2011. Zawartości fosforanów były poniżej granicy oznaczalności. Zawartości azotanów i jonu amonowego przez te lata wskazywały na stan chemiczny dobry wód podziemnych (I klasa). Punkt monitoringowy nr 2618 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60000185639 o ocenie potencjału ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i PSD ocenie stanu chemicznego (ocena przeniesiona). O słabym potencjale ekologicznym tej JCW zadecydowały zawartości: makrofitów - nieoznaczanych w wodach podziemnych. Punkt monitoringowy nr 2613 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Lubieszka" kod: PLRW600016185269 o ocenie stanu ekologicznego PSD w monitoringu prowadzonym w 2010 (ocena dziedziczona na 2012)(stan chemiczny jest dobry - ocena przeniesiona) . O zły ogólnej ocenie stanu tej JCW zadecydowały: zawartości azotu azotanowego. K nie jest oznaczany w ramach badań monitoringowych JCW rzecznych. Dodatkowo sprawdzono zawartość azotanów w monitoringu wód podziemnych w latach 2007-2010 w punkcie nr 2613 (wcześniej dla lat 2005-2007 nie było pomiarów). Zawartość azotanów wskazywała na stan dobry chemiczny (I klasa).

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
74	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2650 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Masłówka" kod: PLRW60001714689 o ocenie potencjału ekologicznego PSD według pomiarów z 2012 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i ocenie stanu chemicznego PSD (ocena przeniesiona). O słabym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: tlenu rozpuszczonego, fosforanów i fosforu ogólnego oraz elementu biologicznego (fitobentos). Dodatkowo przeanalizowano dane dla punktu 2650 w stosunku do zanotowanych wartości fosforanów w latach 2007-2012. Zawartości fosforanów były poza dolną granicą oznaczalności. Punkt monitoringowy nr 2707 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Barycz od Dąbrówki do Sąsiedzicy" kod: PLRW6000191439 o ocenie potencjału ekologicznego dobrym i powyżej dobrego według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i ocenie stanu chemicznego PSD (ocena przeniesiona). Punkt monitoringowy nr 563 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Zn i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60001714269 o ocenie potencjału ekologicznego PSD z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i ocenie stanu chemicznego PSD (ocena przeniesiona). O umiarkowanej ocenie potencjału ekologicznego zdecydowały wyłącznie zawartości elementów biologicznych nieoznaczanych w wodach podziemnych. Cztery punkt wskazujący na stan słaby chemiczny nr 1962 (SO ₄ , Fe) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW rzeczy niemonitorowanej o stanie ogólnym dobrym.
75	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
76	dobry DW	Jedyny punkt monitoringowy nr 2627 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Ni znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o dobrym stanie ekologicznym i chemicznym.
77	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
78	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 941 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Al znajduje się na obszarze JCW "Powa" kod: PLRW600023183529 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości elementów biologicznych. El. biol. nie są oznaczane w monitoringu wód podziemnych.
79	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2099 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku PO ₄ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Siekiernik" kod: PLRW600017183198 o ocenie stanu ekologicznego poniżej dobrego według pomiarów z 2012 roku i poniżej dobrego ocenie stanu chemicznego (ocena przeniesiona z innej JCW). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały wyłącznie zawartości elementu biologicznego (- wskaźniki fizykochemiczne, w tym fosforany, wskazywały na I klasę). Punkt monitoringowy wp nr 1931 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Zn znajduje się na obszarze JCW "Łódka" kod: PLRW600017183232 o ocenie potencjału ekologicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O złym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości elementów biologicznych i azot Kjeldahla.
80	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 182 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₂ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o stanie chemicznym dobrym i potencjale ekologicznym złym. Ze względu na to, że azotyny nie są oznaczane w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była niemonitorowana wskaźniki z przekroczeniami wartości granicznych nie byłyby w tym przypadku wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych. Stąd JCWPd nadano ocenę: stan dobry wg testu.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
81	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 880 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC, Fe i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Rokitnica od źródeł do Zimnej Wody, z Zimną Wodą" kod: PLRW2000172728689 o ocenie stanu ekologicznego PSD w monitoringu prowadzonym w 2011 (ocena dziedziczna na 2012)(stan chemiczny jest dobry - ocena przeniesiona) . O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości: BZT5, azotu Kjeldahla i makrofitów. Nie oznacza się tych wskaźników w monitoringu wód podziemnych. Punkt monitoringowy nr 1204 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO3 znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200017258299 o ocenie stanu ekologicznego PSD w monitoringu prowadzonym w 2011 (ocena dziedziczna na 2012)(stan chemiczny jest dobry - ocena przeniesiona) . O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości: el. biol. (nieoznaczanych w wodach podziemnych) i fosforanów. Dodatkowo przeanalizowano fosforany w latach 2008-2010 w p. nr 1204 (2008 - pierwszy rok pomiarów) - ich zawartości były poniżej dolnej granicy oznaczalności.
82	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
83	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
84	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
85	słaby DW	Na terenie JCWPd nr 85 znajdują się trzy punkty monitoringowe, w których punktowa ocena stanu za 2012 rok wskazywała na stan słaby wód podziemnych. O słabym stanie tej JCWPd według testu C.4 zdecydowała analiza danych monitoringowych dla jednego z w/w punktów o nr 1168 i odpowiadającej mu JCW (wspólnym wskaźnikiem dla którego odnotowano przekroczenia wartości granicznych były fosforany). Punkt monitoringowy nr 1168 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC, Se, NO2, PO4, K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW2000232664989 o umiarkowanym stanie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym (wg pomiarów z 2012 roku). O umiarkowanym stanie ekologicznym zdecydowały wartości elementów biologicznych, azotu Kjeldahla i fosforanów (0,630 mg/l). Przeanalizowano zawartości fosforanów w punkcie nr 1168 w latach 2008- 2012 (2008 - pierwszy rok pomiarów; dla roku 2011 brak pomiaru). W latach: 2008 (5,82 mg/l), 2010 (5,01 mg/l), oraz w 2012 roku (8,41 mg/l) stężenia były znacznie wyższe niż te zanotowane w odpowiadającej JCW. Stany wody w punkcie nr 1168 w latach 2009-2012 były wysokie - zwierciadło układało się 1-2 m p.p.t. Punkt znajduje się względnie blisko (ok 300 m) od cieku Czapelka (JCW). W opisanym przypadku, przy znacznie wyższych stężeniach fosforanów w wodach podziemnych niż powierzchniowych wysoce prawdopodobne jest, aby zanieczyszczenia migrowały z wód podziemnych w stronę wód powierzchniowych i oszacowano, że ładunek tego zanieczyszczenia okresowo mógł przekraczać 50% całego ładunku fosforanów w cieku (JCW). Punkt monitoringowy nr 829 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO3, PO4, K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW2000212663999 o słabym stanie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym (wg pomiarów z 2012 roku). O słabym stanie ekologicznym zdecydowały zawartości elementów biologicznych (nieoznaczanych w wodach podziemnych), fosforanów i fosforu ogólnego. Zgodnie z metodyką przeanalizowano zawartość fosforanów w latach 2007-2012 w punkcie 829. Poza rokiem 2012 (próbka pobrana w październiku) zawartości były poniżej granicy oznaczalności. Na tej podstawie, w przypadku punktu nr 829 nie można stwierdzić negatywnego wpływu wód podziemnych na powierzchniowe. Pozostały trzeci punkt monitoringowy z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego nr 1164 znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW rzecznej o potencjale ekologicznym PPD i stanie chemicznym dobrym
86	brak danych	Jedyny punkt monitoringowy z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego na terenie JCWPd nr 2063 znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW rzecznej o potencjale ekologicznym PPD i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona).
87	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
88	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1963 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe (nieoznaczanego w JCW rzecznych) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60001917453 o PSD ocenie stanu ekologicznego i chemicznego według pomiarów z 2012 roku. O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości: elementów biologicznych i benzo(g,h,i)peryenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu. W monitoringu wód podziemnych w 2012 zawartości benzo(g,h,i)peryenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu były poza dolną granicą oznaczalności <0,00002 mg/l.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
89	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2905 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i Al znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60008174159 o PSD ocenie potencjału ekologicznego według pomiarów z 2012 roku i PSD stanu chemicznego (ocena przeniesiona z innej JCW) . O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: elementu biologicznego (fitobentos) - nieoznaczanego w wodach podziemnych.
90	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
91	dobry DW	Jedyny punkt z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej. K nie jest oznaczany w monitoringu JCW rzecznych.
92	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 342 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Ni znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Cicha Woda" kod: PLRW600017137899 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i PSD chemicznego według pomiarów z 2011 roku - ocena dziedziczona w 2012 roku. O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: azotu azotanowego oraz elementów biologicznych. Zawartości niklu i jego związków były poniżej granicy oznaczalności pomiarów.
93	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
94	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1155 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Pyszna do Dopływu z Gromadziec" kod: PLRW6000171818893 o ocenie potencjału ekologicznego PSD i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku. O słabym potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: elementu biologicznego (makrobezkręgowce bentosowe), azotu amonowego, azotu Kjeldahla. Mn nie jest oznaczany w JCW rzecznych. Pozostałe dwa punkty monitoringowe nr 2303 i 1896 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, Fe i NO3 znajdują się w obszarze zlewniowym JCW "Potok Jeżowski" kod: PLRW6000171816299 o PSD ocenie stanu ekologicznego według pomiarów z 2012 roku i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona z innej JCW). O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały wyłącznie zawartości: elementu biologicznego (makrofity) - nieoznaczanego w wodach
95	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 811 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO2 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Wierznica" kod: PLRW600017181789 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona na 2012 rok) i złym stanie chemicznym (ocena przeniesiona z innej JCW). O umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: elementu biologicznego (makrobezkręgowce bentosowe), OWO.
96	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
97	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2319 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku HCO3 i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Bogdanówka" kod: PLRW20001725452499 o ocenie stanu ekologicznego PSD według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona na rok 2012) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: azotu amonowego, fosforanów, azot Kjeldahla oraz elementy biologiczne. Wskaźniki K i HCO3 nie są oznaczane w JCW rzecznych.
98	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1399 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO3 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Pilica od Zwłoczy do Zbiornika Sulejów" kod: PLRW20001025451 o ocenie stanu ekologicznego i chemicznego PSD według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczona na rok 2012). O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości: benzo(g,h,i)perylene i indeno(1,2,3-cd)piren oraz element biologiczny (ichtiofauna). Punkt monitoringowy nr 1374 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego i Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW20006254429 o dobrym stanie ekologicznym (według pomiarów z 2011 - ocena dziedziczona) i PSD chemicznego (ocena przeniesiona, czyli bez możliwości porównania wskaźników). Pozostały, trzeci punkt nr 1372 o przekroczonych wartościach granicznych stanu dobrego chemicznego znajduje się w obszarze JCW o ogólnym stanie dobrym.
99	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
100	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
101	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2324 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, NO ₃ i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kamienna do Bernatki" kod: PLRW20005234312 o PSD ocenie stanu ekologicznego i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku) . O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: elementu biologicznego (fitobentos) - nieoznaczanego w wodach podziemnych.
102	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 2338 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i NO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW200017252689 o ocenie stanu ekologicznego PSD (według pomiarów z 2011 roku) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). O słabym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: BZT5 i azotu Kjeldahla (wskaźniki nieoznaczane w wodach podziemnych). Drugi punkt z przekroczeniami wartości granicznych progowych stanu dobrego chemicznego nr 170 znajduje się na niemonitorowanej JCW "Dopływ z Sadłowic" kod: PLRW20002623912.
103	brak danych	Jedyny punkt monitoringowy nr 2040 z przekroczonymi wartościami progowymi dobrego stanu chemicznego wód (Zn) znajduje się w obszarze JCW niemonitorowanej o ocenie stanu ekologicznego PSD.
104	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
105	brak danych	Jedyny punkt monitoringowy nr 1403 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, NO ₃ , K znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o przeniesionej ocenie PSD stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego z innej JCW.
106	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
107	brak danych	Jedyny punkt monitoringowy z przekroczeniami wartości granicznych progowych stanu dobrego chemicznego (nr 163, przekroczone wskaźniki: jon amonowy, Fe) znajduje się na obszarze JCW o stanie ekologicznym PSD, ale niemonitorowanej.
108	dobry NW	Jedyny punkt monitoringowy z przekroczeniami wartości granicznych progowych stanu dobrego chemicznego (nr 1202) znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym.
109	dobry DW	Jedyny punkt monitoringowy nr 1560 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW200024266213 o ocenie stanu potencjału ekologicznego dobrym i powyżej dobrego (wg pomiarów z roku 2010) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona).
110	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
111	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
112	dobry DW	Jedyny punkt monitoringowy nr 263 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, NO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60004121929 o słabym potencjale ekologicznym (wg pomiarów z 2011 roku) ze względu na zawartości elementów biologicznych nieoznaczanych w wodach podziemnych (wskaźniki fizykochemiczne wskazywały na klasę II) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona).
113	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1812 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Budzówka od źródła do Jaskowej" kod: PLRW60004123229 o PSD ocenie stanu ekologicznego bardzo dobrej według pomiarów z 2012 roku i i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona z innej JCW). Fe nie jest oznaczane w monitoringu JCW rzecznych.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
114	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 564 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₃ i pH znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Strzegomka od Pełcznicy do Bystrzycy" kod: PLRW600020134899 o PSD ocenie stanu ekologicznego i chemicznego według pomiarów z 2012 roku. O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości: fosforanów, elementów biologicznych i benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Punkt monitoringowy nr 1801 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Śleza od źródła do Księginki" kod: PLRW600061336192 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku). O złym stanie tej JCW zdecydowały zawartości: fosforanów, elementów biologicznych i benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Punkt monitoringowy nr 1976 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Raczyna" kod: PLRW6000412549 o PSD ocenie stanu ekologicznego według pomiarów z 2012 roku i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona z innej JCW). O PSD stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości elementów biologicznych. Czwarty punkt monitoringowy z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku nr 369 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60004134669 o ocenie
115	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1867 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₃ i pH i punkt nr 1198 - o przekroczeniach w przypadku K, znajdują się w obszarze zlewniowym JCW "Prudnik od źródła do Złotego Potoku" kod: PLRW600041176449 o stanie ekologicznym PSD i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2012 roku. O złym stanie tej JCW zdecydowały przekroczone zawartości graniczne stanu dobrego wskaźników biologicznych, BZT5 i fosforanów.
116	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 616 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Czarnka" kod: PLRW600017117789 o stanie ekologicznym PSD według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku) i dobrym satnie chemicznym (ocena stanu chemicznego przeniesiona z innej JCW). O złym stanie ekologicznym tej JCW zdecydowały przekroczone zawartości: OWO i elementów biologicznych. K nie jest oznaczany w JCW rzecznych. Punkt monitoringowy nr 1055 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, Fe i Ni znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Prószkowski Potok" kod: PLRW60001711969 o potencjale ekologicznym dobrym i powyżej dobrego oraz dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku). Punkt monitoringowy nr 1868 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku NO ₃ i K znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW "Czarna Struga" kod: PLRW6000171194 o stanie ekologicznym PSD i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona z innej JCW).
117	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
118	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
119	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
120	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1905 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Nida od Ciekua od Korytnicy do ujścia" kod: PLRW20001021699 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku) . O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: elementów biologicznych (makrofity) - nieoznaczanych w wodach podziemnych. Punkt monitoringowy nr 1907 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Mierzawa od Ciekua od Gniewięcina do ujścia" kod: PLRW2000921669 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku) . O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: element biologiczny - nieoznaczany w wodach podziemnych.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
121	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1395 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Silnica" kod: PLRW20006216488 o PSD ocenie potencjału ekologicznego i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczna w 2012 roku). O PSD potencjale ekologicznym tej JCW zadecydowały zawartości: elementu biologicznego (makrobezkręgowce) - nieoznaczonego w wodach podziemnych. Punkt monitoringowy nr 1401 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH i NP3 znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej i o dobrym stanie.
122	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1404 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku SO ₄ , Mn, Fe i stężeń jonu amonowego znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW2000921789 o umiarkowanym potencjale ekologicznym według pomiarów z lat 2010-2012 roku i stanie chemicznym dobrym według pomiarów z roku 2012. Wskaźnikami decydującymi o umiarkowanym stanie ekologicznym były elementy biologiczne nieoznaczone w wodach podziemnych. Punkt monitoringowy nr 2665 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW20002121799 o słabym stanie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym zgodnie z pomiarami z 2012 roku. O słabym stanie ekologicznym zadecydowały elementy biologiczne. Pozostały punkt nr 2313 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Ni, K, Ca i jonu amonowego znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o SPD ekologicznym, niemonitorowanej.
123	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
124	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
125	brak danych	Jedyny punkt monitoringowy nr 2666 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Ni, SO ₄ , Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o przeniesionej ocenie PSD stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego z innej JCW.
126	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1220 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Mo znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Łęg od Murynia do ujścia" kod: PLRW200019219899 o potencjale ekologicznym PSD według pomiarów z 2012 roku i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona z innej JCW). O umiarkowanym potencjale ekologicznym tej JCW zadecydowały przekroczone wartości graniczne stanu dobrego dla azotu Kjeldahla - wskaźnika nieoznaczonego w monitoringu wód podziemnych. Punkt monitoringowy nr 139 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku As znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Przyrywa do Dąbrówki" kod: PLRW2000172198432 o potencjale ekologicznym PPD i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku. O słabym potencjale ekologicznym tej JCW zadecydowały przekroczone zawartości progowe stanu dobrego fitobentosu i ChZT-Mn - wskaźników nieoznaczonych w monitoringu wód podziemnych. Punkt monitoringowy nr 84 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC, Fe i pH znajduje się w obszarze zlewniowym JCW monitorowanej o potencjale ekologicznym dobrym i powyżej dobrego i dobrym stanie chemicznym. Pozostałe dwa punkty monitoringowe wód podziemnych z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego chemicznego Mn, Fe, pH i SO ₄ znajdują się na JCW niemonitorowanych.
127	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1367 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW "Dopł. z Małkovic" kod: PLRW200016225169 o stanie ekologicznym PSD i dobrym stanie chemicznym według oceny przeniesionej z innej JCW. Ze względu na to, że Fe i Mn nie są oznaczane w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki z przekroczeniami wartości granicznych nie byłyby wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych. Pozostały, drugi punkt monitoringowy nr 1877 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, TOC, Fe znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o dobrym stanie.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
128	słaby DW	<p>Na terenie JCWPd nr 128 znajdują się cztery punkty monitoringowe, w których punktowa ocena stanu za 2012 rok wskazywała na stan słaby wód podziemnych. Trzy z tych punktów znajdują się w obszarze zlewniowym JCW monitorowanych o ocenie stanu chemicznego lub ekologicznego poniżej dobrego. O słabym stanie tej JCWPd według testu C.4 zdecydowała analiza danych monitoringowych dla jednego z w/w punktów o nr 622 i odpowiadającej mu JCW (wspólnym wskaźnikiem z przekroczeniami wartości progowych były fosforany). W pozostałych punktach nie stwierdzono przekroczeń dotyczących tych samych wskaźników. Punkt nr 622 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku CaNO₃, PO₄ (6,6 mg PO₄/l), K znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o kodzie: PLRW60001611524 o stanie ekologicznym złym (wg pomiarów z 2010 roku) i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami, które zdecydowały o złym potencjale ekologicznym były elementy biologiczne i fosforany (0,41 mg/l). Stąd wspólnym wskaźnikiem z przekroczeniami wartości granicznych były w tym przypadku fosforany. Sprawdzono zawartości fosforanów oznaczone w monitoringu wód podziemnych dla punktu nr 622 w latach 2005-2010. Przez wszystkie te lata ich zawartości były wysokie - zawierały się w przedziale <5,45; 10,50 > mg/l. Powyższe stężenia fosforanów przewyższają ponad dziesięciokrotnie stężenia notowane w JCW w 2010 roku. Na podstawie różnicy stężeń oszacowano, że ładunek zanieczyszczeń może przekroczyć 50% notowanych fosforanów w cieku powierzchniowym (Punkt nr 622 znajduje się ok 600 m od cieku Psiny, głębokość zwierciadła wody w punkcie w analizowanym okresie 2005-2010 była względnie stabilna i wynosiła ok 8 m). Punkt nr 627 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku jonu amonowego i K znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o kodzie: PLRW6000161152669 o potencjale chemicznym słabym (wg pomiarów z 2010 roku) i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami, które zdecydowały o słabym potencjale ekologicznym były elementy biologiczne i azot azotanowy. Punkt monitoringowy nr 1197 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku K nieoznaczanego w monitoringu wód powierzchniowych znajduje się w obszarze zlewniowym JCW o kodzie: PLRW60001911279 o potencjale ekologicznym dobrym (wg pomiarów z 2010 roku) i poniżej dobrego ocenie stanu chemicznego (ocena przeniesiona). Punkt wód nr 2702 o przekroczeniach wartości granicznych stanu dobrego w przypadku jonu amonowego, Mn, Fe znajduje się w obszarze zlewniowym JCW</p>
129	dobry DW	<p>Punkt nr 591 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku Fe i pH znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW60001911569 o potencjale ekologicznym słabym (wg pomiarów z 2012 roku) i stanie chemicznym PSD (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, chlorki, benzo(g,h,i)perylen (µg/l) i indeno(1,2,3-cd)piren (µg/l). Punkt wód nr 1632 (pH, Mn, K, Fe) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o poniżej dobrego stanie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym.</p>
130	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
131	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
132	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
133	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
134	dobry DW	<p>Punkt monitoringowy nr 2686 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku pH, chlorków (258 mg Cl/l), Ni znajduje się w obszarze zlewniowym JCW " o kodzie: PLRW20006212689 i złym potencjale ekologicznym według pomiarów z 2010 roku (ocena dziedziczona w 2012 roku) i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2012 roku. O PPD potencjale ekologicznym tej JCW zdecydowały zawartości: elementów biologicznych, zawiesiny ogólnej, O₂ rozpuszczonego, BZT5, SO₄, azotu amonowego, azotu Klejdahla, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, chlorków (1060 mgCl/l) (nikiel nie był monitorowany) oraz PEW i twardość ogólna. Wspólnym wskaźnikiem z przekroczeniami wartości granicznej w monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych są chlorki. Sprawdzono ich zawartości oznaczone w monitoringu w latach 2007-2010 dla punktu 2686 (2007 pierwszy rok pomiarów dla tego punktu) zawierały się w przedziale <145; 170> mg/l, stąd były wielokrotnie niższe niż wartość pomierzona w JCW.</p>
135	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
136	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
137	dobry NW	Brak punktu monitoringowego na monitorowanej JCW o PSD. Punkt monitoringowy nr 1228 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku jonu amonowego, NO ₃ , K, HCO ₃ , NO ₂ znajduje się w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW "Pokojówka" kod: PLRW200062139269 o ocenie stanu ekologicznego PSD i dobrym stanie chemicznym przeniesionych z innej JCW.
138	dobry DW	Punkt nr 2211 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku SO ₄ , Fe i Mn znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200019213799 o potencjale ekologicznym słabym (wg pomiarów z 2011 i 2012 roku) i stanie chemicznym dobrym (wg pomiarów z 2012 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, chlorki.
139	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 1391 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku SO ₄ i K znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Breń - Żabnica od Żymanki do ujścia" kod: PLRW200019217499 o stanie ekologicznym PSD i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2011 roku. O słabym stanie ekologicznym tej JCW zadecydowały przekroczenia wartości granicznej dla stanu dobrego: elementów biologicznych. Punkt monitoringowy nr 1327 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku Fe i Mn (nieoznaczonych w JCW rzecznych) znajduje się w obszarze zlewniowym JCW "Kanał Zyblikiewicza" kod: PLRW20002621729 o potencjale ekologicznym PSD według oceny częściowo (elementy biologiczne) przeniesionej z innej JCW (wskaźniki fizykochemiczne były mierzone w 2012 roku i były w klasie II) i dobrym stanie chemicznym według pomiarów z 2012 roku. Pozostałe dwa punkty monitoringowe nr 84 i 1203 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w 2012 roku w przypadku TOC, Fe i pH znajdują się w obszarze zlewniowym JCW monitorowanych o potencjale ekologicznego dobrym i powyżej dobrego i dobrym stanie chemicznym.
140	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
141	dobry DW	Punkt nr 1612 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku Ni i pH znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200017211849 o stanie ekologicznym umiarkowanym (wg pomiarów z 2011 roku) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami decydującymi o PSD ocenie stanu ekologicznego tej JCW były: BZT5, azot amonowy i Kjeldahla. Punkt nr 874 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku pH znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW20006211869 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2011 roku) i dobrym stanie chemicznym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami decydującymi o PPD ocenie potencjału ekologicznego tej JCW były: el. biol., BZT5, azot Kjeldaha i fosfor ogólny.
142	dobry NW	Punkt nr 1170 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku jonu amonowego znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200017211669 o umiarkowanym stanie ekologicznym (wg pomiarów z 2011 roku) i stanie chemicznym dobrym (ocena przeniesiona). Wskaźnikami decydującymi o umiarkowanym stanie ekologicznym tej JCW były: O ₂ rozpuszczony, azot amonowy, azot Kjeldahla, fosfor ogólny. Przeanalizowano stężenia jonu amonowego zanotowane w monitoringu w latach 2008-2011 (2008 rok początek pomiarów dla tego punktu). Poza rokiem 2011 (pomiar w 4 kwartale roku) stężenia jonu wskazywały na II klasę jakości wód. Ponieważ jedyny pomiar wskazujący na przekroczenie zawartości granicznych stanu dobrego chemicznego był z września 2011, czyli równoległy z pomiarem z 2011 z JCW, stąd nie można na jego podstawie wnioskować o kierunku migracji zanieczyszczeń z wód podziemnych do powierzchniowych ze względu na opóźnienie spowodowane drogą transportu (po przeliczeniu stężeń jonu amonowego na azot amonowy - zawartości zanotowane w wodach podziemnych w 2011 roku były ok dwukrotnie wyższe niż w wodach powierzchniowych). Punkt nr 1167 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku Fe i Mn znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW20001921199 o potencjale ekologicznym
143	dobry DW	Punkt nr 140 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku jonu amonowego, B, Na i HCO ₃ znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW200012211499 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2011 roku) i PSD chemicznym (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: elementy biologiczne i benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren. Punkt nr 963 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku pH i Fe znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW20000211329 niemonitorowanej o PPD ocenie stanu ekologicznego i PSD ocenie stanu chemicznego.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
144	dobry DW	Punkt nr 1139 o przekroczonym wskaźniku stanu dobrego w przypadku Fe znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW600012114139 o potencjale ekologicznym dobrym i powyżej dobrego (wg pomiarów z 2011 roku) i stanie chemicznym PSD (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren. Fe nie jest wskaźnikiem oznaczanym w wodach powierzchniowych.
145	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
146	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
147	brak danych	Na terenie JCWPd brak jest punktów monitoringowych.
148	dobry DW	Punkt nr 2909 ze wskaźnikami przekraczającymi wartości graniczne stanu dobrego w przypadku pH, Fe i Mn znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW20001921339 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2012 roku) i stanie chemicznym dobrym (wg pomiarów z 2012 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, chlorki, twardość ogólna.
149	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
150	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.
151	dobry DW	Punkt nr 1248 ze wskaźnikiem przekraczającym wartość graniczną stanu dobrego w przypadku Mn (nieoznaczanego w JCW rzecznych) znajduje się w obszarze JCW o kodzie: PLRW2000192135599 o potencjale ekologicznym złym (wg pomiarów z 2010 i 2011 roku) i stanie chemicznym dobrym (wg pomiarów z 2011 roku). Wskaźnikami decydującymi o złym stanie tej JCW były: elementy biologiczne, PEW, chlorki, Cd i jego związki. Mn nie jest wskaźnikiem oznaczanym w wodach powierzchniowych. Punkt monitoringowy nr 1099 (Fe) wskazujący na słaby stan chemiczny znajduje się na JCW niemonitorowanej o PSD stanie ekologicznym i dobrym chemicznym. Ze względu na to, że Fe nie jest oznaczane w JCW rzecznych, można założyć, że nawet gdyby w/w JCW była monitorowana wskaźniki z przekroczeniami wartości granicznych nie byłyby wspólne dla wód podziemnych i powierzchniowych.
152	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
153	dobry DW	Punkty monitoringowe o ocenie słabej stanu chemicznego nr 2004 i 2306 są w obszarach zlewniowych JCW o stanie dobrym. Nr 2004 jest w obszarze JCW niemonitorowanej, a 2306 - monitorowanej.
154	dobry DW	Punkt wód podziemnych nr 515 wskazujący na stan słaby chemiczny znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym.
155	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
156	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
157	dobry DW	Punkt monitoringowy nr 406 o słabym stanie chemicznym jest w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym.
158	dobry DW	Punkt wód podziemnych nr 1875 wskazujący na stan słaby chemiczny (jon amonowy, HCO ₃) znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym. Punkt nr 1386 z przekroczeniami wartości granicznych stanu dobrego w przypadku jonu amonowego i HCO ₃ znajduje się w obszarze zlewniowym JCW niemonitorowanej o stanie dobrym. Punkt monitoringowy nr 147 o słabym stanie chemicznym jest w obszarze zlewniowym niemonitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym.
159	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Jest wyłącznie punkt wskazujący na stan dobry.

Nr JCWPd	Wynik oceny stanu wraz z jej wiarygodnością (DW - dostateczna wiarygodność; NW - niska wiarygodność)	Opis
1	2	3
160	dobry DW	Na terenie JCWPd nie ma punktu monitoringowego wskazującego na słaby stan chemiczny. Są wyłącznie punkty wskazujące na stan dobry.
161	dobry DW	Punkt wód podziemnych nr 1247 wskazujący na stan słaby chemiczny znajduje się w obszarze zlewniowym monitorowanej JCW o stanie ogólnym dobrym. Ponadto przekroczenia wartości granicznych w tym punkcie dotyczą wyłącznie Fe i Mn - nieoznaczonych w JCW rzecznych.